

## Elite og mainstream

Når man bruger begreberne elite og mainstream, ser man på to grupper, som begge har en indefra-synsvinkel. Det er brugbart at skelne mellem elite og mainstream, når man vil forstå forskelligheder inden for den enkelte religion.

**Elite** defineres som dem, der er religiøse specialister, dvs. de er uddannede i at læse og tolke de grundtekster, der hører til den pågældende religion. Herunder hører fx præster og imamer. **Mainstream** er menigheden, dvs. alle som tilhører en bestemt religiøs gruppe. Denne gruppes engagement kan variere enormt.

Elite- og mainstream-distinktionen sætter fokus – ikke bare på forskellige holdninger, men – på forskellige måder at argumentere på. Der vil ofte være en kamp mellem de to grupper om, hvem der sætter dagsordenen i forhold til omverdenen, dvs. hvem der synes, at de har mest ret til at udlægge religionens budskab. Et godt eksempel er terroraktionen mod World Trade Center, New York i 2001. Bombemændene, som var mainstream-muslimere og altså ikke havde nogen form for religiøs uddannelse, hævdede, at de gjorde det i islams navn, hvorimod 120 muslimske ledere i tiden derefter udsendte en skrivelse om, at terror var uislamisk<sup>NOTE</sup>. Elite og mainstream havde altså diametralt modsatte opfattelser af, hvad sand islam var, og begge parter forsøgte at overbevise omverdenen om, at **deres** budskab var det sande.

Hvor elitens tolkninger ofte vil være sværere at forstå, fordi den forudsætter kendskab til religionens grundskrifter og begreber, er mainstream mere tilgængelig, da den typisk ikke forudsætter en særlig viden. Dette kan være en forklaring på, at bombningen af World Trade Center er kendt af alle, hvorimod de islamisk lærdes afvisning af terror i islams navn ikke vil være kendt af nær så mange.