



Senator John McCain (1936-2018) blev bisat fra Washington National Cathedral den 1. september 2018. Ceremonien kunne langt hen ad vejen ses som en advarsel mod de partiskel, som i dag deler den amerikanske befolkning, og en betoning af USA som en nation bygget på universelle demokratiske idealer. Hele ceremonien blev efter begravelsen karakteriseret som "en civil nadver" af Susan Glaser i tidsskriftet *The New Yorker* og kan ses som et eksempel på, at amerikansk civilreligion fortsat lever i bedste velgående.

ningen en helt særlig rolle, da den formår at samle indbyggerne fra de mange delstater med de mange nationaliteter og de mange former for tro i en fælles nation. Forfatningen ses netop som en garant for religionsfriheden, samtidig med at tro henvises til privatsfæren som en garanti for en sekulær stat. Religionens konfliktpotentiale er dermed væsentlig nedtonet. Dermed er moderate demokrater og republikanere enige om, at forfatningen er og bliver det eneste grundlag for en demokratisk nation og et værn

mod de angreb mod forfatningens institutioner og mod grundlæggende rettigheder som ytringsfrihed og religionsfrihed, som Trump-fløjen i Det Republikanske Parti med dens heftige angreb på muslimer har stået for de seneste år.

Opgave 4

Overvej med udgangspunkt i tekst 3.8 og 3.9, hvilken betydning den amerikanske forfatning tillægges i dag.

kratiet i Amerika, beskrev ligefrem føderalisternes regeringstid som "en af de mest lykkelige hændelser, som har ledsaget den store amerikanske unions fødsel".

Opgave 3

Vurdér med udgangspunkt i tekst 3.6, hvilken betydning føderalisterne fik for udviklingen af den nye stat og nation.

3.5 Forfatningsfædrene i nutidens USA

I eftertiden har mændene bag forfatningen og de første præsidenter i USA's historie fået en særlig status i amerikansk historie. Man kalder dem "founding fathers" eller ligefrem "Founding Fathers" med stort begyndelsesbogstav for at understrege deres betydning. Betegnelsen "founding fathers" blev først anvendt af republikaneren William G. Harding (1865-1923). Da han den 4. marts 1921 aflagde ed som præsident, lagde han hånden på den samme bibel, som blev anvendt i 1789 ved indsættelsen af George Washington, og i den efterfølgende tale tilkendegav han sin tro på "den guddommelige inspiration fra nationens grundlæggere", der havde givet "en uvurderlig arv til os selv og et inspirerende eksempel på frihed og civilisation for hele menneskeheden". I nutiden har de fleste amerikanere overtaget Hardings positive vurdering af USA's grundlæggere. Det betyder dog ikke, at USA's grundlæggelse som nation ikke bliver diskuteret. Nogle af dens kerneelementer er nemlig for alvor blevet en del af den kulturkrig, som i dag udkæmpes mellem de to store politiske partier, Det Demokratiske Parti og Det Republikanske Parti.

Den amerikanske historiker Andrew Schocket peger i sin bog *Fighting over the Founders* fra 2015 på, hvordan kampen om

fortolkningen af USA's grundlæggelse kommer til udtryk på en række områder. Ifølge Schocket mener en gruppe af amerikanere, at grundlæggerne af USA er helte, der har fuldkommen ret i alt, hvad de har sagt og skrevet. De er dermed uangribelige, fordi de for altid har defineret de sande amerikanske værdier. Grundlæggerne af USA har med andre ord været med til at gøre USA til en exceptionel nation. Blandt tilhængerne af denne opfattelse finder man ifølge Schocket primært republikanere som for eksempel præsidentkandidaten Mitt Romney, der den 7. november 2012 efter nederlaget til Barack Obama fremhævede: "Jeg tror på, at de principper, som denne nation blev grundlagt på, er den eneste sikre vej mod en blomstrende økonomi og fornyet storhed." Et andet eksempel på samme tankegang ses hos den højreorienterede radiovært Glenn Beck, som i 2011 skrev bogen *Being George Washington*. Ifølge Beck gælder det om at tilegne sig fortidens perfekte værdier, som Washington repræsenterer.

I modsætning til ovenstående gruppe, som Schocket kalder essentialister, er der en anden gruppe, som primært består af demokrater. Disse ser primært forfatningen som et dokument, der hele tiden er i udvikling, og de kaldes derfor på engelsk organicists. Denne gruppe har tidligere været de skarpeste kritikere af forfatningens stiltienende accept af slaveri og manglende stemmeret til kvinder og minoritetsgrupper.

Siden Schockets bog udkom, er der de seneste år begyndt at ske en udvikling, hvor det, som påpeget af politologen Amy Chua, er blevet tydeligt for de fleste demokrater, at det er vigtigt med en grundlæggende accept af forfatningen. Med denne såkaldte forfatningspatriotisme lægges der vægt på, at USA ikke er en "europæisk" nation, hvis grundlag er jord og race, men i stedet en nation bygget på ideer. Her spiller forfat-