

Ledende artikel: Massevælde

Weekendavisen | 31.01.2014 | Side 12 | 681 ord | Artikel-id: e43cae6b |  Original artikel

VILDE forestillinger om, hvad så diabolisk et selskab som Goldman Sachs dog ville kunne finde på at udrette med en femtedel af aktierne i DONG, fik i denne uge Socialistisk Folkeparti til omsider at gå fuldkommen op i limningerne. I betragtning af, at de nuværende DONG-aktionærer har præsteret på fem år at smide aktiver for omkring 20 milliarder kroner - en rund tredjedel af den totale værdi - bort, kunne man ellers med nogen rimelighed forestille sig, at nye inspirationer ville være gavnlige i arbejdet. Men sådan ser nationens Facebook-brugere ikke på det, og derfor ser SF efterhånden heller ikke sådan på det. Derfor er partiet brudt sammen, har smidt sin formand på porten og er gået ud af regeringen.

SKARER af åbenbart indsigtfulde investeringsrådgivere har pludselig materialiseret sig fra folkedybet og i hundredtusindvis på de sociale medier frarådet salget til den udenlandske investor. Langt ind i de borgerlige vælgeres rækker kan man mærke på sit vand, at det må være en rigtig dårlig idé.

Fagforeningsbosserne har med ulvesmil forsikret, at det arbejdende folk vil investere sine pensionsmidler i kæmpevindmøller, hvis de bare kan komme til det. Ganske urovækkende i betragtning af, hvor tvivlsomt disse pensionskasser hidtil har investeret deres medlemmers pensionsopsparing.

AF hele den drabelige affære er der indtil nu kun kommet SFs farvel til regeringen. Og så naturligvis udsigten til den overlevelseskamp, partiet må ud i på den snævre strimmel fast grund mellem Socialdemokratiet og Enhedslisten.

Som bekendt er det kun godt fire ud af hundrede danskere, som i dag ville stemme på SF, så man kan roligt fastslå, at der ikke bliver grædt mange tårer derude på grund af partiets offentlige selvmordsforsøg. Men der er andre grunde til at bekymre sig. Hele forløbet omkring DONG-salget har nemlig vist noget ganske uhyggeligt.

INVESTERINGSRÅDGIVERE var de nemlig slet ikke, de 200.000 på underskriftindsamlingen på internettet.

Det er fuldkommen uopklaret, om de over-hovedet vidste andet om salget, end at der var mange folk, der var imod det.

På samme måde som man er for regnskoven, isbjørnen, Obama og vindmøllerne og imod storkapitalen, USA, krig og klimaforandringer. Med maven.

Maven er en fortræffelig ting, men som investeringspolitisk rettesnor skal den nok forbindes en anelse med hovedet, før den er rigtig pålidelig.

I det repræsentative demokrati er der lagt en forsinkelse ind mellem impuls og handling. Vi har valgt nogen til at sætte sig ind i sagerne, eftersom vi ikke selv har tid til det; det er derfor, direkte demokrati oftest udarer. Allerede for 2.400 år siden skrev den atheniensiske forfatter Thukydides om, hvordan Athens letbevægelige, demokratiske folkeforsamlinger under en krig i deres ophidselse besluttede snart det ene, snart det modsatte. Værst, når de fortrød henrettelser, de havde gennemført. Bedre, at de kun havde dødsdømt admiralen Alkibiades. Han flygtede, så de kunne kalde ham hjem, da de fortrød.

HOVEDLØS løben fra det ene ophidsede standpunkt til det næste kendetegner masseadfærd; det er ofte beskrevet. Massen tænker sig ikke om; det har den ikke ro til for al den bevægelse. Indtil for nylig var masseadfærd begrænset til fysiske forsamlinger.

Under de rette betingelser kan fredelige demonstrationer gå amok i vold, og selv under helt rolige omstændigheder tager den enkelte demonstrant i massen ikke velovervejethed til, hvor han eller hun vil gå hen. Der optræder en anden slags dynamik i massen end på en almindelig, travl gade. Hidtil har masseadfærd krævet fysisk tilstedeværelse.

Men det ser ud til, at de sociale medier kan fungere på næsten den samme måde.

PANIK er den følelse, som mest stensikkert udløser masseadfærd.

Fredelige mennesker i panisk masseadfærd tramper andre mennesker ned ved udgangene fra sportsarenaer og koncertsale. Moralsk panik har man i de senere år kaldt de ophidsede massereaktioner på det ene eller andet velkendte fænomen, som pludselig bliver fundet så voldsomt angribeligt, at der må skrides ind og dét nu! I denne uge har vi set fænomenet øve voldsom indflydelse på det politiske liv i vores demokratisk valgte parlament. Massebevægelsen på de sociale medier kan passende minde os om, at man også har kaldt massens direkte demokrati for noget andet: Pøbelvælde. A. K.

Alt materiale i Infomedia er ophavsretligt beskyttet.

Kunden må ikke sælge, videregive, distribuere, gengive eller mangfoldiggøre materiale fra Infomedia uden særlig og skriftlig aftale med Infomedia. Overført (downloadet) materiale skal slettes efter anvendelsen og må ikke indlægges i informations-genfindingssystemer, som for eksempel elektroniske postsystemer, databaser, fælles netværk eller lignende.

Videreformidling

Kunden må foretage videreformidling (ved videreformidling forstås kopiering, distribution via elektronisk post, tilrådighedsstillelse i databaser, på netværk eller lignende) af modtagne overskrift- og indledningsformater inden for kundens egen virksomhed. Al anden videreformidling af materiale fra Infomedia skal aftales skriftligt med Infomedia.