## Spørgsmål til 57-63 ”Nye krige og nye ydre vilkår efter årtusindeskiftet”

1) Branner skriver at de ydre vilkår for dansk udenrigspolitik ændrede afgørende sig efter 2001. Hvad mener han med det?

2) Hvordan adskiller de krige Danmark deltager i efter 2001 (Afghanistan og Irak) sig fra de krig som Danmark deltog i før 2001 (F.eks. Jugoslavien)

3) USA havde fire officielle grunde til at angribe USA hvoraf Branner hævder at det kun var én af begrundelserne som reelt var den gældende.

Hvad var den reelle grund, ifølge Branner, til at USA angreb Irak og hvorfor var de tre andre begrundelser reelt ikke gældende?

4) Der var i den danske VK-regering uenighed om den danske holdning til USA’s intentioner om at angribe Irak. Beskriv disse uenigheder.

5) Danmarks deltagelse i Irak-krigen i 2003 har været den mest omdiskuterede og kontroversielle danske krigsdeltagelser siden 1990. Hvorfor det?