# Vikingernes rolle i den danske nationale identitet

Gruppe 1: Freja, Sofie Skyldahl, Peter

Gruppe 2: Amalie, Sara, Marcus

Gruppe 3: Sofie Pind, Mathilde, Sebastian

Gruppe 4: Maria Hansen, Gustav, Andrea

Gruppe 5: Lasse, Anneline, Sofie Haarsløv

1. Redegør for hvordan opfattelsen af vikingerne har udviklet sig i senere perioder.
2. Analyser hvilken type kilder, der bruges i de forskellige perioder samt en diskussion af baggrunden for disse valg
3. Diskuter hvorfor vikinger og vikingetid har spillet en så stor rolle i eftertiden og giv en vurdering af, hvilken betydning vikingetiden har haft for udviklingen af national identitet i Danmark

**Relevante artikler i**[**Vinkler på vikingetiden**](https://natmus.dk/museer-og-slotte/nationalmuseet/undervisning-paa-nationalmuseet/undervisningsmaterialer/ungdomsuddannelserne/danmarks-oldtid/e-bog-vinkler-paa-vikingetiden/)**:**  
Vikingen bliver til *af Martin Djupdræt* (side 6-15)  
  
Vikingerne lever af Mette Boritz(side 104-111)  
  
**Relevante kilder:**  
Find billedeksempler i Vinkler på vikingetiden og selvvalgte billeder på internettet

Oplægget skal lægges i vores rum på teams i mappen ”Vikingerne i eftertiden” den 22/9

# Vikingernes sande efterkommere

Gruppe 6: Emilie, Johanne, Maria Voetmand

Gruppe 7: Dicte, Thea, Marie Louise

Gruppe 8: Savannah, Malthe, Mayoora

Gruppe 9: Matilde, Christian, Lærke

Gruppe 10: Noah, Mathias, Frederikke

1. Redegør med inddragelse af selvvalgt billedmateriale for nazisternes brug af vikingetiden
2. Lav en kildeanalyse og argumentationsanalyse af Th. Knudsen: Vikingemennesket med henblik på at forklare, hvordan vikingetiden og vikingernes værdier kan være med til at understøtte nazismen.
3. Diskuter og vurder betydningen af historiebrug for ideologier som nazismen. Bestem typen af historiebrug og kom med andre eksempler på den type brug af historien.
4. Vurder på baggrund af jeres faglige viden om vikingetiden og vikingetidens værdier, om overskriften på artiklen og denne opgave er retvisende (Vikingernes sande efterkommere).

**Relevante artikler i**[**Vinkler på vikingetiden**](https://natmus.dk/museer-og-slotte/nationalmuseet/undervisning-paa-nationalmuseet/undervisningsmaterialer/ungdomsuddannelserne/danmarks-oldtid/e-bog-vinkler-paa-vikingetiden/)**:**  
Vikingernes sande efterkommere   
*af John T .Lauritzen* (side 95-104)  
  
**Relevante kilder:**  
[Th. Knudsen ”Vikingemennesket. En Beretning om om Viljens Stordaad”](https://natmus.dk/museer-og-slotte/nationalmuseet/undervisning-paa-nationalmuseet/undervisningsmaterialer/ungdomsuddannelserne/danmarks-oldtid/kilder/th-knudsen-vikingemennesket-en-beretning-om-viljens-stordaad/)

Billedeksempler i Vinkler på vikingetiden og selvvalgte billeder på internettet

Oplægget skal lægges i vores rum på teams i mappen ”Vikingerne i eftertiden” den 22/9

Historiebrug

Derfor er det ikke kun i historietimerne, at man møder **historiebrug**. Man møder historiebrug alle steder. Historiefaget handler om både levet fortid og fortalt historie. Alt det, som fortiden har efterladt, og alt det, som er skrevet om fortiden, indgår i det, man samlet kan kalde for historiekultur eller **erindringssteder**.

Når man beskæftiger sig med historiebrug, interesserer man sig for, hvordan fortiden fortolkes, fremstilles og bruges forskelligt til forskellig tid – og særligt, hvordan forskellige aktører bruger erindringssteder til at skabe en bestemt ”version” af historien/en bestemt historiebevidsthed, for at opnå noget i nutiden.

Dette kan gøres vha. dette skema til historiebrugsanalyse:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Bruger(e)** | **Gør brug af fortiden…** | **I nutiden…** | **Med henblik på fremtiden** | **Type(r) af historiebrug** |
| *f.eks. Anders Fogh* | *Kritiserer Samarbejdspolitikken under besættelsen (1940-1943)* | *29. AUGUST 2OO3*  *(60 år efter 1943)*  *Tale på Soværnets Officerskole.* | *Ønsker at få støtte til en større militær indsats i Irak/ opgør med ”passivitet”* | *Politisk historiebrug*  *(identitetsdannende historiebrug)* |

Man kan dele den måde, vi bruger historie på, op i forskellige kategorier, alt afhængig af, hvem der bruger en bestemt genstand eller begivenhed, samt hvilket formål de forskellige aktører har med deres brug af historien, disse kategorier ses i nedenstående skema:

|  |  |
| --- | --- |
| **Typer af Historiebrug** | **Funktion** |
| Identitetsdannende brug | At danne jeg- eller vi-følelse hos individer, grupper, nationer (som fx offer, undertrykker, skurk, helt, hjælper, dansk, udansk) |
| Politisk brug | At legitimere/delegitimere bestemte handlinger, ideologier, styreformer o.l. |
| Moralsk brug | At rehabilitere, genopbygge, forsone, men også kritisere, ”håne” |
| Underholdende og kommerciel brug | At adsprede og fornøje, tjene penge |
| Ikke-brug | At glemme eller bevidst fortrænge mhp. at legitimere/delegitimere/danne identitet |
| Videnskabelig brug | at fortolke fortid med henblik på at informere/at analysere og vurdere brug af fortid ved hjælp af historiefagets metoder og teorier |
| Misbrug | Bevidst at fordreje/lyve om fortiden, ofte for at fremme ”ekstreme” politiske dagsordener |

NB!!!! Det er vigtigt at huske, at man kun kan beskæftige sig meningsfuldt med historiebrug, hvis man har en grundlæggende historisk viden på plads om den fortid, der fortolkes og bruges – ellers er det umuligt at give en kvalificeret, historiefaglig vurdering af den pågældende brug af historien.