

	Analyserende	Debatterende	Reflekterende
Må jeg skrive 'jeg' i min tekst?	Jeget er mindst synligt	Jeget dukker frem, men ikke for meget	Jeget er tydeligt til stede i teksten - desuden bruges ofte 'vi' og 'du' som et kneb til at få læseren til at følge dine tanker og refleksioner
Hvad skal min personlige stemme vise, at jeg kan?	Den personlige stemme skal vise, at du som skribent har en tydelig tekstforståelse: Du skal hæve dig klart og myndigt over teksten, gå ned i teksten ved at citere, genfortælle mm., analysere teksten og slå ned på brug af fagbegreber og virkemidler og endelig udlægge og fortolke teksten ved at forklare, hvilken effekt de enkelte virkemidler har, og hvilken hensigt der ligger bag dem.	Den personlige stemme skal vise, at du har styr på, hvordan du skriver en debattekst, hvor dit eget syn på emnet kommer tydeligt til udtryk gennem velgennemtænkt argumentation med tanke på <ul style="list-style-type: none"> • synspunkter (påstande) • belæg • rygdækning (eksempler) • nuancer • appelformerne logos, etos og patos 	Den personlige stemme skal vise din refleksionsproces, dvs. at du overvejer, reflekterer og undrer dig over emnet. På den måde bruger du den personlige stemme til at formidle din erkendelsesproces, hvor du gennem teksten bliver klogere på dit emne, efterhånden som du undrende skriver dig fremad i teksten. Den kommer desuden tydeligt til udtryk i de konkrete eksempler, der skrives frem for læseren.
Hvor meget fylder sproglige virkemidler, når jeg skal skrive med en personlig stemme	Mindst leg med sproglige virkemidler. I stedet er fokus på, hvordan virkemidlerne er i den tekst, du analyserer. Du finder i højere grad virkemidlerne i den/de tekster, du analyserer, end du bruger dem selv.	Stor leg med sproglige virkemidler, men med fokus på at virkemidlerne understøtter din argumentation	Stor leg med sproglige virkemidler, så du skriver din erkendelsesproces frem for din læser gennem levende eksempler på det konkrete niveau, og du giver udtryk for din erkendelsesproces på det abstrakte niveau.
Hvilke verber passer til den personlige stemme?	Når du analyserer, bruger du verber, der er tæt knyttet til handlingerne beskrive/redegøre, analysere og fortolke, fx 'teksten <i>handler</i> ' om, 'her <i>ser</i> man', 'læseren <i>oplever</i> ', 'fortælleren <i>gør brug af</i> , 'det <i>får</i> læseren til at leve sig ind i ...'	Når du debatterer, slår du typisk ned på verber, der har at gøre med, at nogen 'mener', 'synes' eller 'påstår' noget. Men vær påpasselig med at bruge for mange af den slags verber i din egen argumentation. Du kan altid <i>mene</i> og <i>synes</i> noget uden at skrive præcis de ord i teksten, fx kan "Jeg mener, at skribenten er for unuanceret i sin argumentation" omformuleres til "Er dette hele sandheden, eller gemmer der sig nogle nuancer, forfatteren har overset?"	Når du reflekterer, bruger du verber, der kan udtrykke din undren, fx: ' <i>kunne</i> det tænkes', ' <i>vil</i> det så sige', 'jeg <i>tror</i> det <i>kan</i> skyldes', 'det <i>må</i> være', ' <i>er</i> der noget om, ' <i>kan</i> det virkelig være?', og svage styrkemarkører som fx 'vel', 'måske', 'mon' og 'nok'.