

# Indledning, konklusion og titel

Som det sidste skriver man **indledningen, konklusionen** og giver sin opgave en **titel**. Det er meget nemmere at skrive en **indledning**, når man er færdig med at skrive opgaven, fordi man på det tidspunkt i arbejdsprocessen ved, hvad opgaven indeholder. På den måde kan man bedre få indledningen til at matche opgavens indhold og fokus. Man kan selvfølgelig godt skrive sin indledning som det første i en arbejdsproces, men det vil ofte kræve en del redigeringsarbejde til sidst.

Indledningens primære formål er at skabe læselyst, faglig interesse og samtidigt fungere som en slags guideline til opgaven, hvor man introducerer sin læser til opgavens indhold og fokus, og hvorfor undersøgelsen er historiefagligt relevant. Man taler her om at **motivere** opgavens emne. I forlængelse af motiveringen kan indledningen så lede over i et afsnit, hvor man præsenterer sin problemstilling og/eller opgaveformulering, samt kort beskriver opgavens metodiske tilgange.

**Konklusionen** er vigtig, fordi den udgør undersøgelsens resultat. Konklusionen er det korte, præcise svar på den historiefaglige problemstilling, man har arbejdet med. Ved større opgaver kan det være en god idé at lave delkonklusioner undervejs. Hvis det er tilfældet, så kan man bruge dem som baggrund for opgavens hovedkonklusion. Der skal selvfølgelig ikke være tale om copy-paste, men man kan godt genbruge delkonklusionernes pointer, hvis man formulerer dem i et nyt sprog. Når man skriver sin konklusion, skal man fokusere på det væsentligste. Man skal med andre ord **sammenfatte**, hvad man er kommet frem til i opgaven. Konklusionen må derfor heller ikke indeholde nye oplysninger eller nye faglige fund.

Når man er færdig med at skrive sin indledning og konklusion, giver man sin opgave en **titel**, der er rammende for opgavens indhold. Lad være med at kalde opgaven for "DHO", "SRP" eller "SOP", men vælg i stedet en titel, der indrammer opgavens indhold og fokus. Titlen må meget gerne afspejle historiefagets identitet og give modtageren lyst til at læse opgaven.

Det samme gælder også opgavens **over- og underoverskrifter**, der er med til at tydeliggøre opgavens **struktur og indhold**, så læseren lynhurtigt får et umiddelbart overblik over opgavens forskellige afsnit på **indholdsfortegnelsen**. Det er helt skidt, hvis man bare vælger at skrive redegørelse, analyse og diskussion som overskrifter. Man bør heller ikke skrive "en redegørelse for motiverne bag imperialismen" eller "en redegørelse for årsager til Romerrigets fald", fordi det ikke er nødvendigt at fremhæve de taksonomiske niveauer. Det er derimod meget bedre, hvis man formulerer en række præcise over- og underoverskrifter, der indrammer indholdet og tydeligt angiver et fokus. På samme måde som opgavens titel må over- og underoverskrifterne også gerne tydeliggøre historiefagets identitet og skabe læselyst.

## Den gode indledning, konklusion og titel

### Indledning:

- Præsenterer emnet
- Motiverer opgavens faglige fokus
- Skaber læselyst

### Konklusion:

- Samler op på opgavens væsentligste pointer
- Indeholder ikke ny information
- Forholder sig ikke diskuterende til emnet

### Titel:

- Er rammende for opgavens indhold
- Afspejler historiefaglighed
- Skaber læselyst

Kilde: <https://historiefagligarbejdsbog.systime.dk/?id=323>