# 13M: Afsluttende debat

**Modulets formål:**

* Afsluttende debatøvelse (konflikten fra forskellige perspektiver)
* Intro og opgaver til nyt forløb: ”Stats- og nationsdannelse i Danmark og Europa”



|  |
| --- |
| **Modulplan:**1. **Afsluttende debatøvelse: Håb for fred?**
2. **Intro og opgaver til nyt forløb**
 |

# 1. Afsluttende debatøvelse: Håb for fred?

I havde flg. lektie hjemme:

* Alberte-Lea (jf. klasselisten): Du skal hjemme forberede mindst 6 argumenter, der repræsenterer den palæstinensiske side til en generel debat om Israel-Palæstina konflikten og den aktuelle krig, med hovedfokus på, om der er håb for fred og hvad der skal til for at en sådan kan forekomme?
* Liva-Sofie (jf. klasselisten): Du skal forberede mindst 6 argumenter, der repræsenterer den israelske side til en generel debat om Israel-Palæstina konflikten og den aktuelle krig, med hovedfokus på, om der er håb for fred og hvad der skal til for at en sådan kan forekomme?

Sæt jer i bogstav-grupper (se skema), hvor I alle repræsenterer samme side. I denne gruppe skal I bruge ca. 15 min. på at præsentere jeres argumenter (lektie), lade jer inspirere af hinandens argumenter og i fællesskab finde endnu flere gode argumenter til den kommende debat: ”Håb for fred?”.

Efter de 15 min. skal I finde jeres tal-gruppe (se skema), hvor begge parter er repræsenteret:

I tal-gruppe skal I diskutere Israel-Palæstina konflikten (ca. 30 min.) ud fra en række spørgsmål, som I finder i pptx på Lectio (og hvor I forhåbentligt kan bruge nogle af jeres argumenter).

Fremgangsmetoden til debatten er flg.:

1. Find pptx (Debatten: Håb for fred?)
2. Vælg en ordstyrer, der: styrer debatten, stiller spørgsmål (fra pptx) og sørger for alle får taletid!
3. Start: Afspil flg. lyd: [Debat-intro (lyd)](https://www.youtube.com/watch?v=ogS_MELUhsc), hvorefter ordstyrer præsenterer sig selv/debatten og derefter giver debattens deltagere lejlighed til at præsentere sig selv (I finder selv på navne og professioner)
4. Derefter stiller ordstyrer spørgsmål 1 og giver hver ”side” tid til at besvare spørgsmålet uden afbrydelser. Herefter er spørgsmålet åbent for debat (ordstyrer styrer) indtil det giver mening at gå videre til spørgsmål 2 (osv.).
5. Hold debatten kørende i 30 min. – brug alle de argumenter I kan!
6. Afslutningsvis skal gruppen skrive et referat af debatten, hvilket afleveres under elevfeedback (ca. 5 min.).

Grupper:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Gr. | 1 | 2 | 3 | 4 |  |
| A | Alberte | Alicia | Amanda | Asger | Lea  |
| B | Caroline | Clara | Emilie | Ida |  |
| C | Jakob | Julie | Kasper | Laura |  |
| D | Liva | Lærke | Mads | Mads-Emil |  |
| E | Magnus | Marcus | Morten | Philip |  |
| F | Sarah | Selma | Sofie | Lea  |  |

# 2. Intro og opgaver til forløb

I skal nu læse introduktionen til næste forløb, som den fremgår af UV-beskrivelsen (forløbet kommer til at strække sig ind i 3g), dvs. det er også en øvelse i at finde UV-beskrivelsen.

Derefter skal du:

Opstart:

1. Læs temaindledning (10-15 min.) og udvælg fem-syv citater, som du finder væsentlige.
2. Fortæl hinanden om (parvis), hvilke citater I har udvalgt og vigtigst: hvorfor?
3. Kig på figuren på s. 4 og tal parvis om, hvilke begreber/pointer I evt. har hørt om før?

Aktualisering:

Undersøg parvis ’Fragile States Index’ (178 lande rangeres årligt målt på 12 forskellige risiko-indikatorer relateret til en stats skrøbelighed: 0 er ’mest stabil’ og ’10’ er mindst stabil) via: <https://fragilestatesindex.org/>:

1. Hvor findes de mest/mindst skrøbelige stater i verden i dag (se Global Data: <https://fragilestatesindex.org/global-data/>)?
2. Overvej: på hvilke måder kan historiefaglig indsigt i statsudvikling i Danmark og Europa bruges til at forstå fordelingen af skrøbelige og stabile stater i dag?
3. Hvilke indikatorer bruger Fragile States Index til at måle, om en stat er skrøbelig (tryk ’indicators’: <https://fragilestatesindex.org/indicators/> og undersøg nogle indikatorer i dybden)?
4. Hvorfor er man mon interesseret i at studere om stater er skrøbelige eller ej (tryk på ’About’ på websitet og inddrag citatet nedenfor?

”Den forfærdelige udsigt, som giver statsmagten dens eksistensberettigelse, er frygten for anarkiet. Anarkiet er den samfundstilstand, hvor den stærkeste kan tage sig selv til rette, og hvor regelmæssighed, ensartethed, beregnelighed, tryghed, lov og orden (…) er væk. Anarkiet dukker ustandselig op rundt omkring på jorden, hvor den ordnede statsmagt mister grebet om voldsmonopolet. (…) Statens monopolisering og legitimering af volden lader sig kun gennemføre, fordi staten er i stand til – og villig til – at anvende en større og mere overvældende vold end alle andre.” Citat fra Søren Mørch: ”Den sidste Danmarkshistorie”, s. 477-478

Aflever jeres arbejde under elevfeedback (husk navne)☺