Analyse: ENSOM MEN IKKE ALENE!

*Der skal bruges ca 5-7 min på grundig gennemgang til eksamen. Her er nogle nedslag, som man kunne fortælle ud fra:*

Thomas Pedersen:

* Svær/utryg tilknytning til forældre (forældre er begge utilregnelige) + svigt Linie 1-2
* Vanrøgt (det er beskidt, og gamle madrester……): linie 4-5….
* Psykisk omsorgssvigt (mor er fuld og ikke ”tilregnelig”) : Linie 5
* Fysisk omsorgssvigt (mor er der ikke) : linie 7
* Krise (akut traumatisk??) : Forældres skilsmisse: linie 10 – igen psykisk omsorgssvigt. *Man taler ikke om det…………………….*

Tilknytningsobjekter: Linie 13:

* Mor= ps syg og
* far = fraværende mentalt
* Reaktionsmønster hos Thomas: linie 17: Indadreagerende (depressiv?)

Vanrøgt=linie 18: skal selv finde mad/utrygt…..Makrel, slik, toastbrød og ketchup…….

* Linie 23*= tit var der ikke noget at spise*…Erstatning: Indimellem får han ”rester” i skolen” – Det professionelle svigter også indimellem, da skolen kun forsøger at hjælpe hvor de kan, uden at gå videre med hans ”sag”.

Dilemma: Hvorfor greb det offentlige ikke ind, når man kunne SE problemet????

Kompensation (forsvarsmekanisme) : Forældre ikke tryg base. Derfor kompensation (de andre unge ”rødder” i området)= socialpsykologi: erstatning af primær gruppe (ikke forældre, men nu ”gruppen”)

Konsekvenser af svigt=tv shop (kompensation) – trygt og gentagende, når der ”ikke er andre”!: linie 33

Fortrængning (forsvarsmekanisme) dukker frem= linie 35: græder sig ofte i søvn.

MØNSTERBRYDER ? : Ulla=pædagog=s. 2 linie 1-2). Tryghedserstatning. OG ROLLEMODEL.

* Ulla og hendes mand= rollemodeller: s. 2, linie 4: At blive set, og begyndende tilknytning igen.

Begyndende tilknytning (Bowlby). Lærer sociale og fysisk/sociale regler, men ikke egentlig bearbejdning= s. 2 linie 7.

Udviklingskrise= s. 2 l. 11, ikke klar til at stå på egne ben, og kommer i misbrug + selvisolation.

”Baglandet” = s 2, linie 14, socialt godt ståsted og bearbejdning. Flere ”i samme båd” – socialpsykologisk fællesskab og gruppeterapi!

Derefter går bearbejdningen fremad.

Dilemma: Hvorfor hjælper man ikke socialt udsatte mere?