

## 11 Civilisationernes sammenstød

Samuel P. Huntington skrev i 1996 bogen *Civilisationernes sammenstød*, der siden har skabt megen debat med sin teori om, at fremtidens konflikter vil være forårsaget af kulturelle forskelle.

1 Det er min hypotese, at den grundlæggende  
kilde til de konflikter, der vil præge denne  
nye verden, ikke i første omgang vil være  
5 ideologisk eller økonomisk. De store skel  
mellem mennesker og den dominerende års-  
sag til konflikt vil være af kulturel karakter.  
Nationalstaterne vil fortsat være de mest  
magtfulde aktører i globale anliggender,  
10 men de primære konflikter i global politik  
vil opstå mellem nationer og grupper, der  
tilhører forskellige civilisationer. Civilisa-  
tionernes sammenstød vil dominere global  
politik. Forskydningerne (fault lines) mellem  
15 civilisationerne vil være fremtidens frontlin-  
jer [...]

### Hvorfor civilisationerne vil støde sammen?

20 Den civilisatoriske identitet vil blive vigtig-  
ere og vigtigere i fremtiden, og verden vil  
overordnet set blive formet af interaktio-  
nerne mellem de syv eller otte største civil-  
isationer. Disse omfatter den vestlige, den  
konfutsianske, den japanske, den islamiske,  
den hinduistiske, den slavisk-ortodokse og  
muligvis den afrikanske civilisation. De vigtigste  
25 konflikter i fremtiden vil opstå langs  
de forskydninger, der adskiller disse civil-  
isationer.

### Hvorfor bliver dette tilfældet?

30 For det første er forskellene mellem disse  
civilisationer ikke bare reelle, men også  
grundlæggende. Civilisationer adskiller sig  
fra hinanden i kraft af deres historie, sprog,  
kultur, tradition og vigtigst deres religion.  
Mennesker fra forskellige civilisationer har

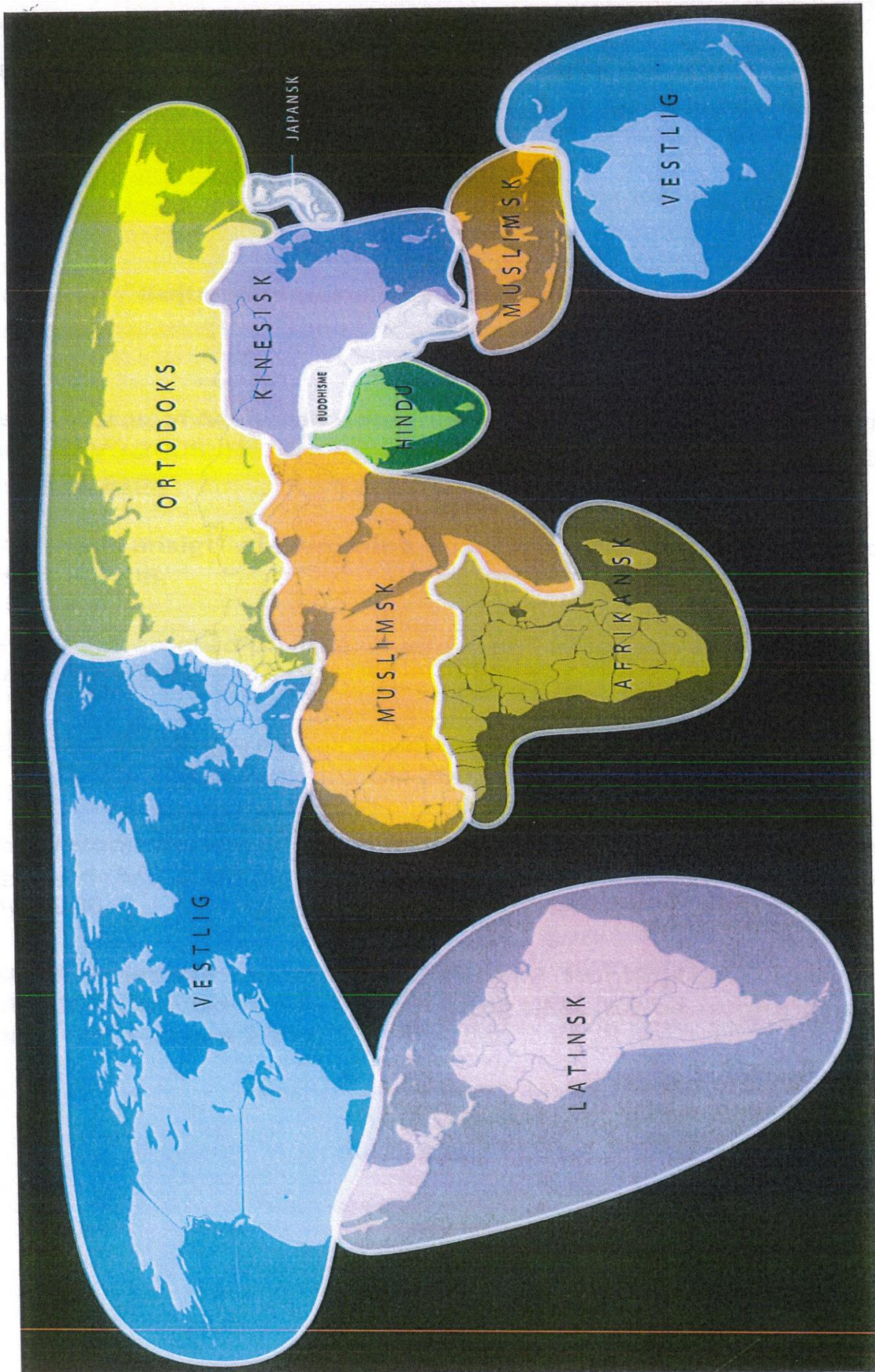
forskelligt syn på forholdet mellem Gud og  
mennesket, mellem individet og gruppen,  
borgeren og staten, forældre og barnet, æg-  
temanden og hustruen, såvel som et forskel-  
ligartet syn på virkeligheden af rettigheder  
og ansvar, frihed og autoritet, samt lighed  
og hierarki. De er langt mere fundamentale  
end forskelle mellem politiske ideologier og  
styreformers [...]

For det andet bliver verden mindre. Ud-  
vekslingen mellem mennesker fra forskel-  
lige civilisationer vokser, og denne øgede  
udveksling forstærker den civilisatoriske be-  
vidsthed og opmærksomheden på forskelle-  
ne og ulighederne mellem civilisationer [...]

For det fjerde forstærkes den civilisato-  
riske bevidsthed i kraft af Vestens dobbelte  
rolle. På den ene side befinder Vesten sig på  
5 magtens tinde. Ikke desto mindre og måske  
på grund af dette dukker et fænomen op  
blandt de ikke-vestlige civilisationer, som  
man kunne kalde tilbagevenden til rødder-  
ne. I stigende grad hører man om tenden-  
serne til en vendt sig mod det indre og til  
"asiatisering" i Japan, om afslutningen på  
Nehrus arv og "hinduiseringen" i Indien, om  
de fejlslagne vestlige ideer og socialisme og  
nationalisme og derfor "re-islamisering" i  
6 Mellemøsten, og sidst debatten om vestlig-  
gørelse versus russificering i Boris Jeltsins  
land. Et vesten på toppen af sin magt står  
over for ikke-vestlige civilisationer, der i  
stigende grad har et ønske om og viljen og  
ressourcerne til at forme verden på ikke-  
vestlige områder.

Uddrag fra den danske oversættelse i *Lettre Internationale*,  
nr. 10, forår 2006

Reprinted by permission of Foreign Affairs, vol. 72, no. 3, 1993.  
Copyright 1993 by the Council on Foreign Relations, Inc.  
www.ForeignAffairs.org



Humintatens verdenskort Politiken. den 2. maj 2006. 2. sektion.s.5