

Fra: Bryld, Carl-Johan: Verden efter 1914,  
Systeme 2008. 3s Historie.

## KRISEN I TREDIVERNE

### FASCISMEN, NAZISMEN OG DEMOKRATIET

*Fredsslutningen efter Første Verdenskrig skabte et nyt Europa, men det blev et Europa, der havde vanskeligt ved at nå frem til økonomisk, social og politisk stabilitet. Og da endelig stabiliteten og fremgangen syntes inden for rækkevidde i slutningen af 1920'erne, ramtes verden af den værste økonomiske krise, man havde oplevet i moderne tid. Krisen i 1930'erne banede vejen for højrenationalisme i form af fascismen og nazismen, hvis værste side var dens raceideologi. Den endte med jødeudryddelserne i koncentrationslejre i Østeuropa.*

*Hvad var årsagerne til fascismens og nazismens fremvækst, og hvad karakteriserer disse nært beslægtede politiske ideologier? Og hvem havde ansvaret for de uhyrligheder, som nazismen gjorde sig skyldig i? Var det Hitlers og hans nærmeste medarbejders personlige ansvar, eller kan man pålægge det tyske folk et kollektivt ansvar?*

*USA og nogle få europæiske lande reddede sig igennem krisen i trediverne med deres demokratiske system i behold. Blandt dem var Danmark. Hvad er forklaringen på, at hverken kommunisme eller højrenationalistisk fascisme slog igennem her? Hvorfor forblev befolkningen loyal over for demokratiet trods de økonomiske trængsler?*

#### Økonomisk krise efter Første Verdenskrig

De to årtier, der fulgte efter verdenskrigens afslutning, var økonomisk og politisk turbulente. Europa-kortet var blevet nyttegnet. De økonomiske og politiske enheder, som Rusland og Østrig-Ungarn havde udgjort, var forsvundet, og Tyskland var blevet reduceret. I stedet var der dannet en række nye stater, der skulle opbygge en national identitet, et politisk system og en økonomisk struktur. Og der skulle opbygges et nyt net af økonomiske forbindelser mellem disse lande. Det var med til at gøre Europa ustabil og sårbart. Til denne ustabilitet bidrog også den økonomiske svækkelse af de store europæiske lande som følge af krigen, hvortil kom modsætningsforholdet mellem de bitre tabernationer og sejrherrene. Rusland var næsten forsvundet

1930'erne var præget af krakket på Wall Street i New York i oktober 1929. "Børsen", tegning af William Gropper.

ud af verdensøkonomien. Efter den kommunistiske revolution i 1917 var landets økonomiske forbindelser med omverdenen kraftigt reduceret. Generelt var Europa altså betydeligt svækket sammenlignet med tiden før krigen.

Situationen var anderledes for USA. Den fremmarch, der havde kendetegnet amerikansk økonomi op til Første Verdenskrig, var fortsat, sådan at USA nu havde etableret sig som den absolut førende økonomiske verdensmagt. Under krigen, som USA først trådte ind i i 1917, havde USA kunnet producere og afsætte til de krigsførende ententemagter, og samtidig havde amerikansk industri kunnet benytte sig af krigen til at overtage oversøiske eksportmarkeder fra briterne. I 1920 stod USA for næsten halvdelen af verdens industrieksport. Det var amerikanske lån, der i vid udstrækning havde finansieret den engelske og franske krigsførelse, og efter krigen var det i USA, tyskerne hentede lån til at genopbygge industrien. Europas økonomi var blevet afhængig af den amerikanske.

#### Fire økonomiske faser 1918-1939

Den økonomiske udvikling efter 1918 kan opdeles i fire faser.

- Den første fase, der strakte sig fra 1918 til 1923, var en omstillingsperiode, hvor overgangen fra krigsøkonomi og tilpasningen til de nye økonomiske strukturer i Europa gav store problemer og nogle steder – i Italien og Tyskland – alvorlige kriser.
- Den anden fase fra 1923 til 1929 var præget af fremgang og vækst i såvel USA som Europa.
- I den tredje fase fra 1929 til 1933 gled både USA og Europa ud i en dyb krise med massearbejdsløshed. Den indledtes med det store krak på New Yorks aktiebørs i 1929.
- Den fjerde fase fra 1933 til 1939 er vejen ud af krisen. Den kendetegnes ved stærk statslig indgriben i økonomien, og den afsluttes med udbruddet af Anden Verdenskrig i 1939.

At der fulgte et økonomisk tilbageslag efter krigens afslutning, er ikke overraskende. Krigsproduktionens ophør betød, at mange industrier måtte indskrænke og afskedige folk. Samtidig vendte de mange soldater tilbage, og det var vanskeligt at skaffe dem arbejde, og statsfinansierne var hårdt pressede af store udgifter til pensioner til krigsinvalidere og enkepensioner og til at forrente og afdrage de store lån, der var blevet optaget for

Nationalformue i milliarder dollars		
	1912	1920
USA	186	321
Storbritannien	79	89
Frankrig	57	68
Tyskland	78	36
Italien	23	12



*Den optimistiske stemning og den gode økonomi i midten af 1920'erne er baggrunden for betegnelsen: "De brølen- de tyvere". Udsnit fra et postkort, ca. 1925.*

at betale for krigen. De forandringer, der var sket med Europakortet, skærpede de økonomiske problemer, fordi tidligere store, økonomiske enheder som Østrig-Ungarn og det russiske zarrige var afløst af mange mindre stater. Der var nu mange flere told- og valutagrænser, som hæmmede handlen.

### Erstatningsproblemet

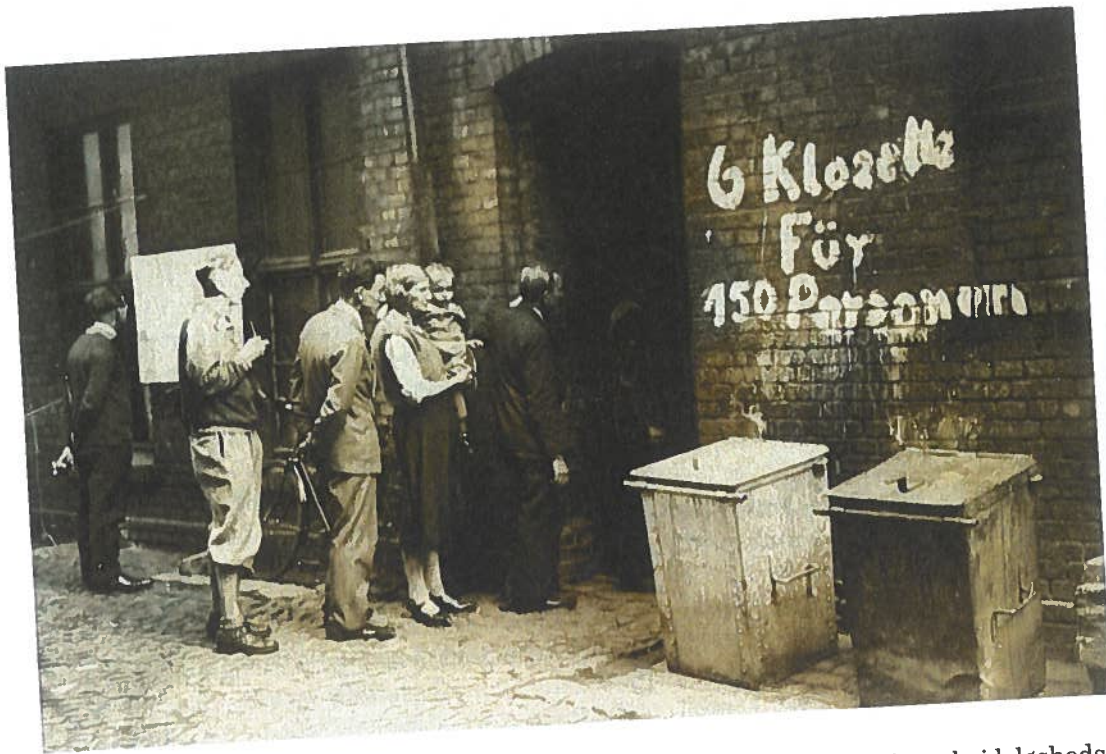
Et særligt problem udgjorde de tyske erstatningsbetalinger. Tysklands erstatningsforpligtelse var i 1921 blevet endeligt fastsat til i alt 132 milliarder guldmark, som skulle forrentes og afdrages med 2 milliarder guldmark om året. Det svarede til en fjerdedel af Tysklands eksport eller til omkring to tredjedel af den tyske stats årlige indtægter. Erstatningerne var et dobbelt problem. Det var en meget stor belastning for Tyskland, der hverken ville eller kunne betale så store beløb, men det var også et problem for de modtagende nationer, for de tyske varer, modtagerlandene købte for erstatningerne, udsatte modtagerens eget erhvervsliv for benhård konkurrence.

Fra omkring 1923 vendte billedet. Man forhandlede sig frem til reduktioner af de tyske erstatningsbetalinger, og den økonomiske vækst tog fart i resten af 1920'erne, hvor masseforbruget for alvor fik fat – især i USA. Denne optimistiske periode kaldes ofte de "brølen- de tyvere". I den internationale økonomi var der nu skabt et mønster, hvor Tyskland betalte erstatninger til Frankrig og Storbritannien, som betalte renter og afdrag på deres gæld til USA, mens USA lånte penge til Tyskland i stor stil.

### Verdenskrisen 1929

I 1929 skete imidlertid et brat omslag, som startede i USA. Her var produktionsapparatet vokset både under og efter krigen. Den stærke vækst havde resulteret i stigende aktiekurser, og forventningerne om fortsatte stigninger gjorde, at kurserne blev drevet op på et alt for højt niveau set i forhold til virksomhedernes indtjening. Samtidig voksede den almindelige amerikaners købekraft ikke i takt med produktionen, og det amerikanske hjemmemarked aftog faktisk 90 % af landets samlede produktion. Man løb ind i en overproduktionskrise med for lille en efterspørgsel i forhold til produktionen. Da aktierne i forvejen var spekuleret for højt op, blev resultatet det berømte og berygtede "børskrak" i Wall Street i 1929. Her faldt aktierne så dramatisk, at store formuer forsvandt som dug for solen. Under den følgende "store depression" faldt priserne stærkt, og banker og industrivirksomheder gik konkurs, arbejdsløsheden sprang i vejret, og mange landmænd måtte gå fra hus og hjem.

Da amerikanske banker måtte opsige deres lån til Europa for at redde sig igennem krisen, bredte depressionen sig til Europa, hvor



*Krisen kulminerede i vinteren 1932-33. I Berlin var bopligssituationen nogle steder sådan, at indbyggerne måtte stå i kø for at komme på WC. På væggen står der: "6 WC'er til 150 personer".*

Tyskland blev hårdest ramt. Snart var de europæiske arbejdsløshedsprocenter mindst på niveau med de amerikanske. Alle lande søgte at redde sig igennem krisen ved at beskytte deres eget erhvervsliv mod udenlandsk konkurrence. Det skete med anvendelse af importstyring og toldbeskyttelse. Det betød, at den internationale handel faldt voldsomt.

### **Politisk polarisering**

Krisen kulminerede i vinteren 1932-33, hvorefter det atter gik fremad. Regeringerne i de industrialiserede lande slog ind på en mere aktiv og målbevidst økonomisk politik, der formentlig bidrog væsentligt til at bringe staterne ud af krisen. Frem til Anden Verdenskrig faldt arbejdsløsheden støt.

Det var imidlertid politisk meget forskellige regeringer, der førte krisepolitik fra 1933. I USA var det en efter amerikanske forhold venstreorienteret præsident ved navn Franklin D. Roosevelt, i Danmark var det en socialdemokratisk-radikal regering i samarbejde med Venstre og Konservative, mens det i Tyskland og Italien var et henholdsvis nazistisk og fascistisk diktatur.

De økonomiske kriser i 1920'erne og 1930'erne førte nemlig mange steder til en politisk polarisering. De demokratiske statsformer, som

var fremherskende i Europa efter Første Verdenskrig, kom under stærkt pres, fra venstre af kommunistpartier, der samlede støtte hos desillusionerede og arbejdsløse arbejdere, og fra højre af nationalistiske partier, der i deres yderligtgående form blev til fascistiske eller nazistiske partier. Især i de stater, der stod som tabere efter Første Verdenskrig, var de nationalistiske strømninger stærke. Her forenedes bitterheden over fredsordningen med desperationen over de økonomiske kriser.

### Vejnen mod fascismen – Italien

Det var i Italien, at de nationalistiske strømninger først slog igennem og skabte en fascistisk etpartistat. Italien var en af de sejrende magter. Kongeriget Italien havde i foråret 1915 besluttet sig for at gå ind i krigen på Storbritanniens, Frankrigs og Ruslands side. Til gengæld herfor fik italienerne løfte om store landudvidelser på bekostning af Østrig-Ungarn, der var Italiens modstander under krigen. Fredsslutningen blev en skuffelse for Italien. De store landudvidelser i Europa indskrænkede sig til Sydtyrol og halvøen Istrien. I Afrika fik italienerne kun nogle mindre områder i Somalia og Libyen. Storbritannien og Frankrig delte de store bidder af det tyske kolonirige i Afrika og det osmanniske imperium i Mellemøsten.

De fleste italienere følte, at landet var blevet bedraget og ydmyget. 700.000 italienere var faldet under krigen, og gevinsten havde været alt for beskeden. De gamle, borgerlige statsmænd blev holdt ansvarlige for, at "krigen var vundet, men freden tabt." Samtidig slog efterkrigs-krisen ind over landet med stor kraft, og det var umuligt at finde beskæftigelse til de mange hjemvendte krigsveteraner.

Italien bevægede sig mod social opløsning. På landet besatte jordhungrende bønder godsejerjord, og i industribyerne afløste den ene strejke den anden, og strejkerne udviklede sig til fabriksbesættelser, hvor arbejderne forsøgte at drive fabrikkerne selv. Som i det øvrige Europa splittedes arbejderbevægelsen i et kommunistisk parti og et socialdemokratisk parti, der i Italien hed socialistpartiet. Kommunerne drømte om indførelsen af proletariats diktatur i Italien efter russisk forbillede.

Staten var handlingslammet. I 1919 havde socialisterne vundet så mange pladser i parlamentet, at det kunne blokere for regeringens initiativer. Efter valget i 1921 udgjorde de højrefløjpartier, der støttede regeringen, kun ca. en tredjedel af parlamentets medlemmer. Regeringen blev udpeget af den italienske konge, men med parlamentet imod sig sad de kun kort. Kong Victor Emanuel måtte udpege en ny regering to gange i 1920, to gange i 1921 og to gange i 1922.



I 1922 etablerede Benito Mussolini et fascistisk diktatur i Italien.

### Mussolini og fascistpartiet

I dette politiske klima dukkede en ny politisk bevægelse op på scenen, nemlig det fascistiske parti. Det blev dannet i 1919 med Benito Mussolini (1883-1945) som leder. Egentlig var det en sammenslutning af "fasci di combattimento", dvs. kampgrupper. Det søgte at appellere til proletariatet og de skuffede veteraner med et program, der havde både

socialistiske og nationalistiske elementer. De fascistiske grupper gik til angreb på kommunister og socialister. Fascistiske kampgrupper fordrev socialistiske borgmestre fra deres byer, nedbrændte parti- og fagforeningskontorer, overfaldt venstreorienterede møder og myrdede partifunktionærer. Det drejede sig om at "frelse Italien" fra den røde fare. Fascisternes overgreb skete med politiets og militærets stiltiende accept og i visse tilfælde deres aktive medvirken. Tilslutningen til bevægelsen voksede dramatisk. I 1920 havde den blot 20.000 medlemmer, i 1921 249.000.

Det fik Mussolini til at kræve regeringsmagten for at skabe orden i Italien og gøre en ende på det kaos, fascisterne selv havde hovedansvaret for. Han stillede parlament og konge over for et ultimatum og lod bevæbnede kolonner af fascister marchere mod Rom i september 1922. Fascisterne var kun et ganske lille parti i parlamentet, men Kong Victor Emanuel gav efter for truslerne om magtanvendelse og gjorde Mussolini til regeringsleder. Dermed var vejen banet for Italiens omformning til et etpartidiktatur. Den proces var afsluttet i 1926.

### Symboler og idéer

Det fascistiske parti adskilte sig udadtil fra de andre partier ved at uniformere sig og skabe et system af symboler. Fascisterne var "sortskjorter", de hilste deres fører med oprakt arm som de gamle romere havde gjort i antikken, og selve deres navn var afledt af det antikke romerske symbol på statsmagt (imperium): Et bundt af stave med en økse. Med denne historiske symbolik pegede fascisterne tilbage på den romerske storhedstid og manifesterede ambitionen om at skabe en ny italiensk storhedstid, et italiensk imperium.

Den italienske fascisme forkastede demokratiet. Demokrati førte til ansvarsforflygtigelse, for hvordan kunne en samling parlamentsmed-

Ordet fascisme er blevet brugt om mange politiske bevægelser gennem tiden. Den tyske historiker Ernst Nolte har opstillet et "fascistisk minimum" på 6 punkter, som efter hans opfattelse skal være opfyldt, for at et parti kan kaldes fascistisk:

- antikommunisme
- anti-liberalisme
- førerprincip
- paramilitært
- totalitær statstanke
- tendens til antikonservatisme

Fasces va  
tikke rom  
periums  
magt. Ua  
en fascist  
fra 1930'



*Fasces var det antikke romerske imperiums symbol på magt. Udsnit fra en fascistisk plakat fra 1930'erne.*

### 1. Den britiske historiker R. A. C. Parker 1967:

"Fascismen fik sin styrke fra frygten for sociale forandringer. Denne frygt kunne have fremmet en konservatisme af traditionel karakter, støttet på industrifolk og pengemænd i forbindelse med jordejerne. Men en udvikling i den retning stødte på vanskeligheder. En sådan konservatisme må i et demokratisk system vinde vælgerstemmer. I årene 1919-1922 så det ud til, at man ikke kunne regne med et flertal, der var imod drastiske sociale forandringer. Demokratiet var nyt i Italien. Indtil 1913 havde valget været begrænset til en lille del af befolkningen. ... Fascismen blev støttet af dem, der frygtede den røde revolution, bolsjevismen, socialismen og det klasseløse samfund. Denne støtte var stærk nok til at overvinde den svage modstand fra den liberale stat."

### 2. Mussolini 1935:

"Staten er for fascismen det absolutte, over for hvilket enkeltmennesker kun er relative. ... Mennesker og grupper kan kun forstås inden for staten. Den fascistiske stat har en egen selvbevidsthed, den har en vilje, derfor betegnes den som en "etisk stat"... Den er også vogter og bærer af folkesjælen, således som den har dannet sig igennem århundredernes løb gennem sprog, sæder, skikke og religion. Staten er ikke kun nutid, men også fortid og frem for alt fremtid. Den overskrider den individuelle tilværelses grænser og repræsenterer folkets iboende samvittighed"

### 3. Mussolini 1932 i det italienske nationalleksikon:

"Den fascistiske stat organiserer nationen, men efterlader en tilstrækkelig margin af frihed til individet; dette er berøvet al unyttig og muligvis skadelig frihed, men beholder, hvad der er essentielt; bestemmelsesretten i dette spørgsmål kan ikke være individets, men kun statens"

"For fascismen er imperiets vækst, det vil sige nationens udvidelse, et essentielt udtryk for livskraft, og det modsatte er forfald. Folkeslag, der ... rejser sig igen efter en forfaldsperiode, er altid imperialistiske ; og afkald (herpå) er altid tegn på forfald og død."

lemmer dele ansvaret for en beslutning? I stedet skulle statsmagten tilhøre én fører, der havde vist sig værdig til at besidde magten ved simpelthen at have erobret den. Individet var underordnet i forhold til staten. Her tog den fascistiske ideologi også afstand fra menneskerettighedstænkningen. Staten blev set i forbindelse med nationen, og det nationale fællesskab opfattes som en organisme, hvor alle elementer

*Unge italienske  
sortskjorter ved en  
parade i 1930'erne.*



(dvs. individer og grupper) har deres plads og funktion, ligesom de enkelte organer har det i en biologisk organisme. At hæfte sig ved sociale forskelle og at tale om klasser er ifølge fascismen at splitte det naturlige, nationale fællesskab.

Fascismen lovpriste handling og heroisme. Man anvendte begrebet "vitalisme" om det at handle i overensstemmelse med sine (sunde) instinkter. Det var et udtryk for livskraft, mens intellektuel analyse og eftertænkning var udtryk for svaghed, ubeslutsomhed og manglende livsduelighed. Overført på staten og nationen betød det en lovprisning af imperialismen som det højeste udtryk for en nations livskraft.

Fascismen forsøgte at skabe en totalitær stat, hvor al aktivitet og tænkning var kontrolleret af den fascistiske stat. Fagforeninger blev opløst og afløst af en sammenslutning af arbejdsgivere og arbejdere. Det afspejlede idéen om det nationale fællesskab, der eliminerede betydningen af klasseskel. Andre partier blev forbudt. Ungdommen blev organiseret i fascistiske organisationer, der skulle opdrage dem til fascistiske italienske patrioter. Aviser og kulturliv underkastedes partiets vilje og kontrol.

På det udenrigspolitiske plan drømte fascisterne om at skabe et italiensk Middelhavsimperium. Det mest spektakulære imperialistiske fremstød var italienernes lidet glørværdige angreb på Etiopien i 1935. Denne uafhængige afrikanske stat blev erobret. Sammen med Italiensk Somaliland dannede Etiopien derefter Italiens østafrikanske imperium.

## Tyskland: Weimarrepublikkens svaghed

Efter at kejseren var abdiceret ved krigens afslutning, afløstes det gamle kejserrige af en ny tysk, demokratisk republik, hvis forfatning blev til i byen Weimar i 1919. Det var en demokratisk valgt, lovgivende forsamling, der udarbejdede forfatningen. Det største parti i denne forsamling var Socialdemokratiet, hvis formand, Friedrich Ebert, blev Tysklands første præsident.

Weimarforfatningen var et demokratisk mønstereksempel. Den lovgivende Rigsdag valgtes ved almindelig stemmeret for både kvinder og mænd og med et proportionalt system, så et parti fik det antal mandater, der svarede til dets stemmeandel i befolkningen. Præsidenten var folkevalgt, og regeringen var ansvarlig over for Rigsdagen. Weimarrepublikken led blot fra fødslen af den svaghed, at store dele af den tyske befolkning ikke accepterede den. Tre partier: Socialdemokratiet, det katolske Centrum og Det Tyske Demokratiske Parti udgjorde det flertal, der indførte forfatningen. Men allerede ved det efterfølgende valg i 1920 havde disse tre centrum-venstrepartier mistet flertallet (se tabel s. 91). I de første år fra 1919 til 1923 gennemlevede republikken adskillige oprørs- og kupforsøg fra såvel kommunisterne som højrefløjen.

### 4. Den jødiske fabrikant Oskar Münsterbergs dagbog fra Berlin d. 19. januar 1919:

"I dag kl. 3 gik jeg med Helene til valgurnen. For første gang kunne en kvinde i Tyskland i ligeberettigelse med mændene gøre brug af den politiske valgret. Rige og fattige, unge og gamle, mænd og kvinder stod i lange rækker, ofte i timevis, for at opfylde den nye pligt til at stemme til den første nationalforsamling i den nye republik. ... Hvor hurtigt er ikke den demokratiske tanke trængt igennem alle lag, hvor hurtigt har ikke den demokratiske stemmepligt grebet alle lag. Førhen, under det gamle styre, vidste jeg, at min stemme alligevel ikke havde nogen betydning. Rigsdagen var en talerstol, men ikke en bestemmende magtfaktor. Kejserens udnævnte ministre traf alle vigtige politiske forholdsregler efter hemmelige møder med hoffolk, adelens ledere og mægtige kapitalister".

### Modstanden mod Weimarforfatningen

Den demokratiske forfatning var i en vis forstand blevet påtvunget tyskerne af de sejrende fjender, der ikke ville slutte fred med Tyskland, så længe kejseren var ved magten. Det svækkede dens legitimitet på den nationale højrefløj. Desuden var det den demokratiske regering, der havde måttet underskrive Versailles-traktaten, som

tyskerne opfattede som uretfærdig og ydmygende. Endelig opstod meget hurtigt den såkaldte "dolkestødslegende", godt hjulpet på vej af det tyske militær. Denne myte fortalte, at Tyskland kun havde tabt krigen, fordi det blev "dolket" bagfra af netop de partier, specielt Socialdemokratiet, der stod bag Weimarforfatningen. Den stolte tyske hær havde ikke lidt nederlag, men var blevet svigtet ved et nationalt forræderi. Denne myte så bort fra, at den øverste hærledelse i 1918 havde meddelt kejseren og regeringen, at hæren ikke længere var i stand til at fortsætte krigen.

#### 5. Kommunistpartiets opråb 13. marts 1920

*Den socialdemokratisk ledede regering opfordrede i 1920 til generalstrejke for at stoppe et højreorienteret kupforsøg. Dette opråb er kommunistpartiets svar.*

"(Regeringen) har fyldt fængsler, fæstninger, tugthuse med tusinder af revolutionære arbejdere. ... I dette undergangens øjeblik kalder denne samling af fallener arbejderne til generalstrejke for at "redde republikken". Det revolutionære proletariet ved, at det bliver nødt til at kæmpe på liv og død mod militærdiktaturet. Men det vil ikke røre en finger for den

regering, der myrdede Karl Liebknecht og Rosa Luxemburg\* og som nu går under i skam og skændsel. ... Den demokratiske republik er redningsløst fortabt... .. Det gælder langt mere om af al magt at kæmpe for proletariatets diktatur, for rådsrepublikken. Kapitalisme eller kommunisme? Militærdiktatur eller proletariatets diktatur? Dette er det uomgængelige spørgsmål"

\*Rosa Luxemburg og Karl Liebknecht: se s. 65

Blandt venstreorienterede arbejdere mødte Weimarrepublikken også modstand, selvfølgelig fordi kommunisternes mål var at oprette et Sovjettyskland, men også fordi Socialdemokratiet, der var et statsbærende parti i Weimar-perioden, havde samarbejdet med hæren om at slå kommunistiske oprørsforsøg ned. I Rusland havde kommunisterne, arbejderbevægelsens venstrefløj, taget magten ved en revolution. I Tyskland havde kommunisterne forsøgt at gøre det samme, men var blevet slået ned af den borgerlige statsmagt under ledelse af arbejderbevægelsens højrefløj, socialdemokraterne. Socialdemokratiet bevarede og forsvarede altså det kapitalistiske samfundssystem. Også for venstrefløjen var Socialdemokratiet derfor forrædere, ikke mod nationen, men mod arbejderklassen.

### Mandatfordelingen i den tyske Rigsdag 1919-1933

	1919*	1920	1924	1928	1930	Juli 1932	Nov. 1932	Marts 1933
<b>Venstrefløjen</b>								
Uafhængige Socialdemokrater	22	84						
Kommunister	-	4	45	54	77	89	100	81
<b>Weimarpartier</b>								
Socialdemokratiet	165	102	131	153	143	133	121	120
Centrum (katolsk)	91	83	88	77	87	97	91	92
Det Tyske Demokratiske Parti	75	39	32	25	20	4	2	5
Det Tyske Folkeparti**	19	65	51	45	30	7	11	2
<b>Højrefløjen</b>								
Tysknationale Folkeparti	44	71	103	73	41	37	52	52
Nazistpartiet	-	-	14	12	107	230	196	288
<b>Samlet antal mandater***</b>	<b>423</b>	<b>459</b>	<b>493</b>	<b>491</b>	<b>577</b>	<b>608</b>	<b>584</b>	<b>647</b>

\*Nationalforsamlingen jan. 1919

\*\*Det Tyske Folkeparti afviste i begyndelsen republikken, men nærmede sig hurtigt en accept af den nye statsform.

\*\*\*Antallet af rigsdagsmedlemmer afhang af, hvor mange der stemte ved valget.

### Inflationen 1923

Weimarrepublikken ramtes af to økonomiske katastrofer, som var afgørende for dens fald. Den ene var hyperinflationen i 1923, den anden verdenskrisen fra 1929. I de første efterkrigsår fra 1918 til 1922 var udviklingen tilsyneladende positiv med voksende industriproduktion og faldende arbejdsløshed. I 1922 var der kun 77.000 arbejdsløse i Tyskland. Der var imidlertid et stort problem ved denne fremgang, for en stor del af den tyske produktion blev leveret til udlandet som erstatninger, og de tyske virksomheder hentede så deres betaling hos den tyske stat. Det lagde selvfølgelig et enormt pres på den tyske statskasse.

### Den tyske stats indtægter og udgifter, millioner guldmark

	Indtægter	Udgifter	Udgifter iflg. Versailles-traktaten
1919	2.559	8.560	-
1920	3.178	9.329	1.851
1921	2.928	6.651	2.810
1922	1.488	3.951	1.136
1923 (til okt.)	519	5.278	-

### Markens værdi i forhold til dollar 1914-1923

1 \$ kostede	
1914	4,20 M
nov. 1918	8,40 M
nov. 1922	7.000 M
9. jan. 1923	10.000 M
31. jan. 1923	49.000 M
juli 1923	1.000.000 M
november 1923	2.500.000.000.000 M
I november 1923 kostede en kvart liter mælk 250 milliarder Mark	

Problemet spidsede til i 1922, da Tyskland ikke levede op til sine betalingsforpligtelser. Som reaktion herpå besatte franske og belgiske tropper i januar 1923 Tysklands vigtigste industriområde, Ruhrområdet, og tog det som en slags pant for de skyldige erstatningsbetalinger. Det bragte industrien i Ruhr til standsning, for arbejderne gik i proteststrejke. Tyskland blev nu kastet ud i en dyb økonomisk krise. Regeringen havde i forvejen måttet dække statens underskud ved at trykke flere pengesedler. Nu standsede skatteindbetalingerne fra Ruhr, og samtidig understøttede staten de strejkende arbejdere. Statens underskud eksploderede, og papirpengene strømmede ud af statskassen. Resultatet blev selvfølgelig en inflation, der snart gjorde marken værdiløs.

Inflationen skabte nød. Lønmodtagerne blev kastet ud i elendighed, fordi lønnen ikke fulgte med de sindssyge prisstigninger. Hvis man – som arbejderne – var ugelønnede og hele tiden kunne forhandle løn med sin arbejdsgiver, kunne man måske beholde skindet på næsen. Var man tjenestemand i staten, var ens løn fast, og så blev den værdiløs. Krigsinvaliders, enkers og gamles pensioner blev også værdiløse, og opsparing i banker og i krigslånsbeviser forsvandt som dug for solen. Mange tyske småsparere tabte et langt livs opsparing. De, der skyldte penge væk, blev derimod gældfri. Havde man i 1919 lånt en million mark for at købe et gods, kunne man i 1923 tilbagebetale gælden med en cigaret. Og produktionen gik i stå, fordi der ikke længere var et anvendeligt omsætningsmiddel – nemlig penge – til at sælge produktionen for.

Den enorme økonomiske omfordeling, der var resultatet af hyperinflationen i 1923, skabte dyb bitterhed hos mange mennesker, en bitterhed som i sidste ende blev rettet mod selve den demokratiske Weimarrepublik.

*Hyperinfla-  
1923 førte  
til, at tysk  
sedler mis-  
værdi. Per-  
ler læsses  
kværn som  
melt papir  
fra Berlin,*

sine iske hr-be-rne isk ud rne re. l af rde ed, an øn 'ar øs. og n. te on en re ge r- n e



Hyperinflationen i 1923 førte hurtigt til, at tyske pengesedler mistede al værdi. Pengesedler læsses i papirkværn som gammelt papir. Foto fra Berlin, 1923.

Ruhr-besættelsen førte ikke til det resultat, besættelsesmagterne havde ønsket. Der kunne ikke hentes værdier ud af Ruhr på grund af den civile modstand. Besættelsen viste sig tværtimod at umuliggøre Tysklands betaling af erstatninger. Efter den mislykkede Ruhr-besættelse forhandlede Tyskland sig derfor til rette med Frankrig og Storbritannien om nedsættelse af erstatningsbetalingerne, og en valutareform erstattede den gamle, værdiløse Mark med en ny "Rigsmark", der svarede til en trillion af de gamle Mark. Den tyske økonomi blev dermed stabiliseret, og takket være amerikanske lån gik det nu rask fremad.

### Verdenskrisen 1929 rammer Tyskland

Den økonomiske verdenskrise i 1929 fik denne gode udvikling til at kæntré. Sammenbruddet i amerikansk økonomi fik i 1930-31 de amerikanske banker til at trække deres investeringer i Tyskland hjem. Det betød, at markens værdi faldt, fordi udbuddet af mark oversteg efterspørgslen. Derfor steg priserne på importerede varer, samtidig med at eksportørernes indtægter i mark voksede. Det lignede begyndelsen på en ny inflation, så regeringens reaktion var at modvirke prisstigningerne ved at begrænse efterspørgslen i samfundet. Der blev skåret ned på embedsmandslønninger, og skatterne blev sat i vejret. Regeringen ville ikke risikere en inflationskatastrofe som i 1923. Regeringens politik gjorde ondt værre, for samtidig med, at efterspørgslen i Tyskland faldt, lukkede Tysklands kriseramte handelspartnere af for import af udenlandske varer. Nu havde virksomhederne svært ved at sælge deres varer både på det tyske og det udenlandske marked. Resultatet var en katastrofal økonomisk depression. I 1932 var industriproduktionen faldet med mere end 40% sammenlignet med niveauet i 1928-29.

Den økonomiske krise førte en politisk katastrofe med sig. Den underminerede Weimarrepublikken og banede vej for nazisternes magtovertagelse i 1933.

Arbejdsløshed og industriproduktion 1928-1933			
	Arbejdsløshed (mio)	% af arbejdsstyrken	Industriproduktion (1928=100)
1928	1,4	8,4	100
1929	1,9	13,1	100
1930	3,1	22,2	87
1931	4,5	33,7	70
1932	5,6	43,7	58
1933	4,8	36,2	66

## Hitler og Nazistpartiet

Der var mange bevægelser og småpartier på den yderste højrefløj i Tyskland efter Første Verdenskrig. Et af dem var Deutsche Arbeiterpartei, der var blevet grundlagt i München i 1919. Dette parti adskilte sig fra andre højrefløjspartier ved på én gang at være stærkt nationalistisk og socialistisk. I 1920 skiftede det da også navn til National Sozialistische Deutsche Arbeiterpartei, NSDAP. I dette parti blev Adolf Hitler medlem i februar 1920. Han var østrigsk statsborger, men havde kæmpet i Første Verdenskrig som soldat i den tyske hær. Hans evner som agitator og folketaler gjorde ham hurtigt til den ledende skikkelse i det lille parti. Han blev kraftigt inspireret af Mussolini, og lige som fascisterne i Italien organiserede partiet et uniformeret korps, Sturmabteilung – SA – der blev brugt til at foranstalte gadeoptøjer og udkæmpe gadekampe med kommunisterne, der havde en lignende organisation: Rote Frontkämpferbund.

### Det mislykkede "ølstuekup" 1923

Nazistpartiet og SA voksede hurtigt i medlemstal og blev en politisk faktor af betydning i den vigtige delstat Bayern, hvis regering var stærkt højreorienteret og beskyttede nazisterne og SA. I 1923 mente Hitler, at tiden var kommet til at forsøge en magtovertagelse. Den

#### 6. Af NSDAPs program 1920:

1. Vi kræver, at alle tyskere sluttes sammen i et Stortyskland på grundlag af folkernes selvbestemmelsesret
3. Vi kræver land og jord (kolonier) til at ernære vort folk og til bosættelse for vores befolkningsoverskud.
4. Kun folkefæller kan være statsborgere. Folkefælle er kun den, der har tysk blod i årerne uden hensyn til trosretning. Det er derfor umuligt for en jøde at være folkefælle. ...
6. Kun statsborgere må have ret til at bestemme over statens ledelse og love. ...
7. Vi kræver, at staten i første række forpligter sig til at sørge for statsborgernes erhvervs- og livsmuligheder. Såfremt det ikke er muligt at ernære hele statens befolkning, skal borgere fra andre nationer (ikke-statsborgere) udvises af riget.
11. At indkomster uden arbejde og indsats bringes til ophør...
15. Vi kræver en storstilet udbygning af aldersforsorgen ...
16. Vi kræver, at der skabes en sund og levedygtig middelstand...



Den 34-årige Hitler på gaden i Nürnberg, 1923. "De tyske ..."



Den 34-årige Hitler på gaden under "De tyske dage" i Nürnberg, 1923.

### 7. Hitler i en tale d. 2. september 1923:

"Novemberregimet\* er ved at nærme sig sin afslutning. Bygningen vakler, træværket knager. Nu har vi kun to valgmuligheder: Hagekorset eller den sovjetiske stjerne. Internationalens verdensomspændende despoti eller den germanske nations hellige imperium. Den første handling for at bringe riget på fode må være en march mod Berlin og oprettelsen af et nationalt diktatur."

\*Novemberregimet: Weimarforfatningen, henviser til den regering, der i november 1918 underskrev våbenstilstanden

Økonomiske krise kulminerede i efteråret 1923, og det politiske kaos bredte sig. Mange steder var der omfattende strejker. Kommunistpartiet forberedte en revolutionær opstand. Den socialdemokratiske præsident Friedrich Ebert erklærede undtagelsestilstand. I Hamburg kom det til regulære kampe mellem kommunister og politiet. Det kunne se ud som om, Tyskland rent faktisk kunne opleve en kommunistisk revolution. Det var en illusion, som både kommunistpartiet og nazisterne dyrkede. Nazisterne skulle nemlig kunne optræde som den bevægelse, der kunne redde Tyskland fra den røde fare.

Nazisternes plan var ved et kup at tage magten i delstaten Bayern og derfra indlede en "march mod Berlin", ligesom Mussolini året før havde iværksat en march mod Rom. Kuppet mislykkedes ynkeligt. Hitler blev arresteret og idømt 5 års fængsel – den mindst mulige straf ifølge loven – og efter et års forløb blev han løsladt som følge af god opførsel. Retsvæsnet var meget præget af kejsertidens jurister og politiske holdninger, og højreorienterede politiske forbrydelser behandledes meget mildt. Forbryderne handlede jo ud fra et nationalt sindelag, og deres hensigt var at forsvare samfundet mod bolsjevismen.

### Retsvæsnets behandling af politiske mord 1918-1922

Mord begået af	venstreorienterede	højreorienterede
Antal mord	22	354
Domfældelser	38	24
Frifindelser	0	23
Fængselsstraf pr. mord	15 år	4 mdr.
Henrettelser	10	0

## Hitlers vej til magten

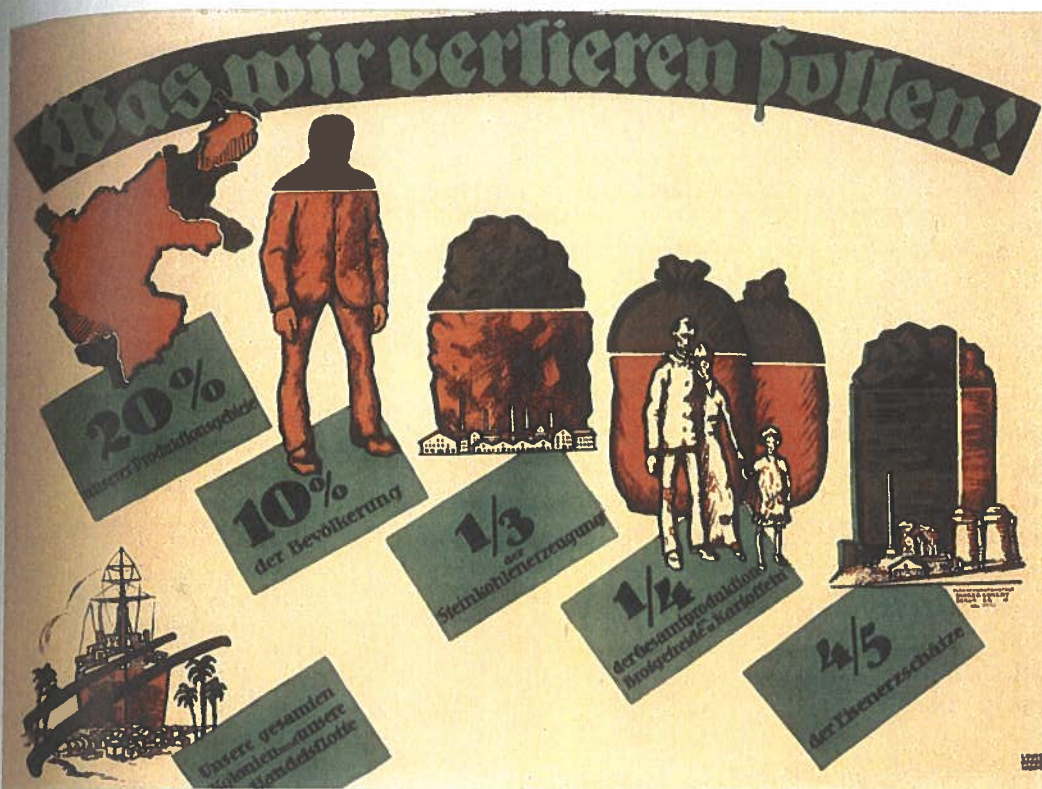
Hitler gendannede i 1925 nazistpartiet, der var blevet forbudt efter det diletantiske kupforsøg. Han og partiet erklærede nu officielt at ville arbejde på lovens grund, men samtidig opbyggede han SA til en masseorganisation, der udøvede terror og ikke veg tilbage for mord på politiske modstandere. Partiet havde imidlertid vanskeligt ved at slå igennem, for netop i perioden fra 1923 til 1929 så det ud til, at Tyskland stabiliseredes økonomisk og derigennem også politisk.

Det var den økonomiske krise i 1930'erne, der gav partiet dets store gennembrud. Det skete med hjælp fra mange af de respektable tyske konservative, repræsenteret af Det Tysknationale Folkeparti under ledelse af Alfred Hugenberg (1865-1951). De tysknationale vendte sig mod "Weimar-systemet" og mod de fortsatte tyske erstatningsbetalinger, og Hugenberg havde set, at Hitlers nationalsocialister var i stand til at appellere til meget bredere kredse i den tyske befolkning end hans eget gammelkonservative, aristokratiske parti. Med alliancen med de konservative politiske kredse fik NSDAP dels betydelig økonomisk støtte, dels adgang til Tysklands største mediekoncern med aviser, forlag og filmstudier – det tilhørte Alfred Hugenberg. De konservative ledere i Tyskland havde forestillet sig at kunne vælte Weimarforfatningen og komme til magten ved hjælp af Hitler. I stedet blev de hans trædesten på vej til den totale magt.

Målrettet, effektiv propaganda appellerede til både den sociale utilfredshed og til den stærke tyske nationalisme. Årsagen til den tyske elendighed var ifølge denne propaganda Versaillestraktaten, udlandet og de ikke-tyske statsborgere i Tyskland, nemlig jøderne. Den politiske strategi gik ud på at skabe så megen politisk uro og ustabilitet som muligt, at gøre det umuligt for de demokratiske partier at regere, for netop uro og manglende handlekraft fra regering og Rigsdag skulle vise nødvendigheden af en stærk, national autoritær ledelse.

Strategien lykkedes. Frem til foråret 1930 havde Socialdemokratiet og de demokratiske borgerlige partier været i stand til at danne regeringer, der kunne accepteres af et flertal i Rigsdagen, men fra marts 1930 kunne der ikke længere dannes en regering på parlamentarisk grundlag. Fra det tidspunkt blev Tyskland styret af regeringer, der måtte anvende præsidentens særlige beføjelse til at lovgive i særlige nødsituationer. De lededes af katolske centrumspolitikere. I 1932 søgte rigskansleren von Papen, der repræsenterede Centrum, samarbejde med Hitler for at få parlamentarisk støtte til sin regering. Til gengæld for samarbejdet udskrev von Papen valg og ophævede et forbud mod SA, der var blevet indført tidligere på året. Under valgkampen slap SA for alvor terroren løs mod politiske modstandere med mange dødsfald til følge.

Dan  
pag  
de i  
sker  
ner  
trakt  
Tysk  
derla  
Verd  
kat d  
land  
freda  
1919.



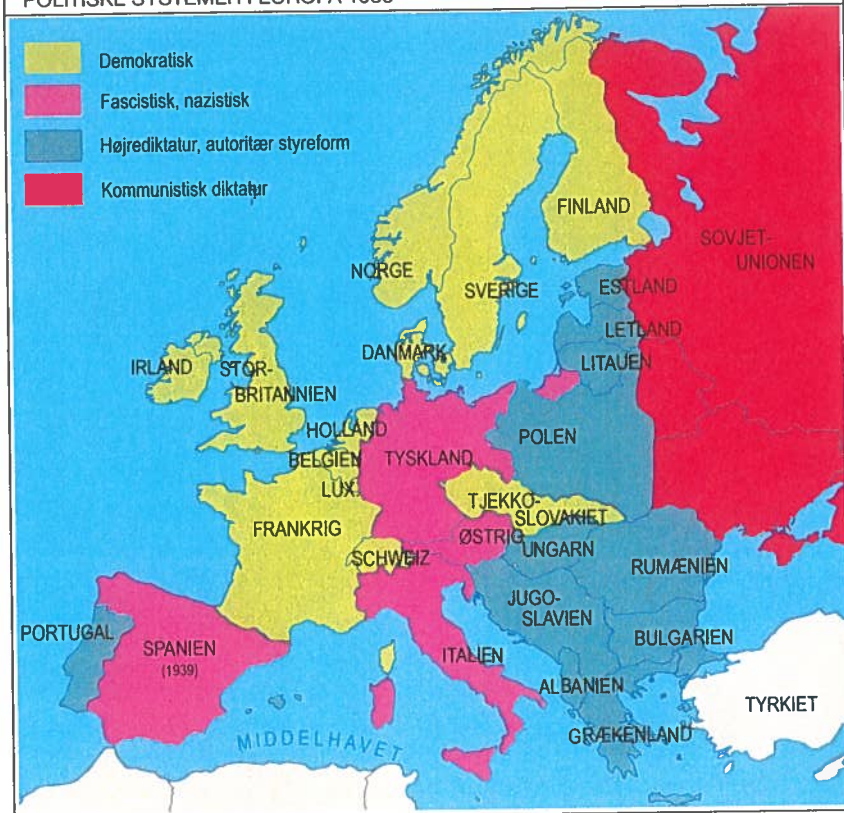
Den nazistiske propaganda spillede i høj grad på tyskernes frustrationer over Versailles-traktatens krav til Tyskland efter nederlaget i Første Verdenskrig. Plakat der viser Tysklands tab efter fredsslutningen i 1919.

### Hitler danner regering 1933

Valgresultatet var en bragende sejr for nazisterne. Efter dette valg havde nazister og kommunister – de to partier, der helt konsekvent afviste Weimarforfatningen – flertal i Rigsdagen. Det syntes umuligt at regere uden om nazisterne. D. 30. januar 1933 tog rigspræsident Hindenburg derfor det skæbnesvangre skridt at udnævne Hitler til rigskansler med von Papen som vicekansler. Det var en regering med 12 medlemmer, hvoraf kun 3 var nazister, men i løbet af kun 5 måneder var hele Weimarforfatningen fejlet bort, og Tyskland var blevet en etpartistat.

Hitler anvendte sin stilling til straks at udskrive nyvalg til Rigsdagen. Under valgkampen brød Rigsdagen i brand. Det blev af nazisterne udlagt som et led i et kommunistisk revolutionsforsøg. Omstændighederne omkring branden er uklare, men en hollandsk kommunist, van der Lubbe, blev gjort ansvarlig for ildspåsættelsen. Med bemyndigelse fra rigspræsidenten udstedte regeringen en nødforordning til beskyttelse af staten, og denne forordning satte de fleste demokratiske frihedsrettigheder ud af kraft. Samtidig gik SA løs på både kommunistiske og socialdemokratiske partiorganisationer. Valget gav ikke

POLITISKE SYSTEMER I EUROPA 1938



NSDAP flertal, som Hitler havde håbet, men da Rigsdagen åbnede, forhindrede et masseopbud af SA-folk de kommunistiske medlemmer i at komme ind i Rigsdagen. Der blev nu fremlagt et lovforslag – den såkaldte bemyndigelseslov – der lagde den lovgivende magt i regeringens hænder. Denne lov blev vedtaget med de nødvendige to tredjedele flertal. Kun socialdemokraterne stemte imod.

Dermed var den nazistiske magtovertagelse en kendsgerning.

#### En nazistisk étpartistat

I de følgende måneder blev de øvrige partier forbudt – først kommunistpartiet og socialdemokratiet, derefter de borgerlige partier. Tilbage var kun nazistpartiet. Kommunistiske og socialdemokratiske ledere blev sat i nyskabte koncentrationslejre, hvis de da ikke havde held til at flygte ud af landet. Den første socialdemokratiske regeringsleder, Philip Scheidemann, flygtede til Danmark, den senere socialdemokratiske regeringsleder i efterkrigstidens Tyskland, Willy Brandt, endte i Norge.

### 8. En tysk forfatningsekspert – Ernst Rudolf Huber – om førerstaten, 1939:

"Føreren forener i sig al suveræn magt i riget: Al offentlig magt i staten såvel som i bevægelsen kommer fra førerens magt. Hvis vi skal definere politisk magt ... kan vi ikke tale om "statens magt" men om "førerens magt." ... Førerens magt er altomfattende og total. Den samler under sig alle former for politisk virksomhed; den dækker alle områder af folkets liv; den omfatter alle folkefællerne, som er bundet til føreren i loyalitet og lydighed. ... Førermagten ... er fri og uafhængig, enerådende og ubegrænset."

I 1934 døde rigspræsident Hindenburg. Derefter blev rigskanslerembedet og rigspræsidentembedet samlet overdraget til Hitler, der nu var hele det tyske folks enerådende fører. Et led i magtkoncentrationen var afskaffelsen af fagforeningerne. De blev sluttet sammen med arbejdsgiverforeningerne i en samlet organisation, der var under direkte statslig kontrol. Også opdelingen i enkeltstater ophævedes. Den erstattedes af en ny administrativ enhed, der kaldtes en "gau". Hvor enkeltstaternes politiske ledere havde været folkevalgte, blev lederen af det enkelte "gau" udnævnt af indenrigsministeren. Magtkoncentrationen var total.

Det var en helt ny forestilling om stat, folk og regering, der skabtes af det nazistiske styre. Den adskilte sig grundlæggende fra både kejsertidens monarki og Weimarrepublikkens demokrati. Der var blevet skabt en "førerstat", som man kun kunne finde paralleller til i Mussolinis Italien.

Efter magtovertagelsen blev SA et problem for Hitler. På det tidspunkt havde korpset 700.000 medlemmer, i høj grad rekrutteret fra arbejderklassen. Deres ledere talte om, at den sociale revolution skulle følge efter den nationale, og forestillede sig, at SA skulle være en slags tysk folkehær. Det var en udfordring både til det erhvervsliv, der havde finansieret Hitler, og til den tyske hær, der som følge af Versaillestraktaten udgjorde kun 100.000 mand. For at beholde erhvervslivets og Rigsværnets støtte måtte Hitler derfor uskadeliggøre SA. Det skete i "de lange knives nat", hvor SA-lederne blev skudt ned uden retsforhandling eller domfældelse. Organisationen fik derefter nye, loyale ledere og var ikke længere en selvstændig magtfaktor i parti og stat.

Raceundervisning i  
en tysk skole, 1943.



### Nazismens ideologi og tilhængerskare

Den tyske nazisme havde vældig mange fællestræk med den italienske fascisme. Den byggede på førerprincippet, afviste demokratiet, forherligede staten, den var antikommunistisk og anti-liberalistisk. Men et særligt træk ved nazismen var dens ekstreme racisme. Denne racisme var en udvækst på nationalismen, for den udnævnte simpelthen en nation, det tyske folk, til at være en race i biologisk forstand, og den hævdede i forlængelse heraf, at menneskeheds forskellige racer kunne ordnes i et hierarkisk system, hvor den ariske (tyske, germanske) race selvfølgelig var evolutionens højdepunkt. De forskellige sproggrupper brugtes som grundlag for denne raceinddeling, således at de germansktalende folk (tyskere, englændere, skandinaver) udnævntes til herreracer. Lavt placeret var de slaviske folk (russere, polakker osv.) og i bunden af racehierarkiet placeredes jøderne.

Ifølge naz  
var jøder  
lige unde  
sker, der  
en fare fo  
ske nation  
kort fra 1

### 9. Hitler i Mein Kampf, 1925:

"(Den folkelige verdensanskuelse) tror på ingen måde på, at racerne er lige, men erkender ... deres større eller ringere værd og føler sig på grund af denne erkendelse forpligtet til at kræve, at den bedste og stærkeste sejrer, og at forlange, at den ringeste og svageste bliver underordnet i overensstemmelse med den evige vilje, der hersker over dette univers. ... Der findes kun én menneskeret, den allerhelligste ... nemlig: At sørge for at blodet bevares rent. ... En folkestamme må derfor i første række sørge for at hævde ægteskabet op fra den konstante raceskændsels niveau, for at ... avle mennesker i Herrens billede og ikke vanskabte krydsninger mellem menneske og abe".

### Antisemitismen

For nazismen var jøderne hovedfjenden. De var karakteriseret ved ikke at have deres eget territorium – de levede som mindretal i de forskellige europæiske lande og var derfor parasitter. I den nazistiske forestillingsverden indgik jøderne overalt i verden i en sammensværgelse, der var rettet mod netop tyskerne, menneskehedens højst udviklede race. Således blev den russiske kommunisme opfattet som et jødisk anslag mod tyskerne. Karl Marx var jo jøde, og det var også Trotskij og mange andre kommunister. Desuden var mange af de amerikanske og engelske storkapitalister jøder. Derfor blev modsætningsforholdet til Storbritannien og USA forklaret med den "jødiske storkapitals" ønske om at kvæle Tyskland. Jøderne blev fremstillet som bagmændene bag Storbritanniens, Frankrigs og USAs krav om erstatningsbetalinger fra Tyskland, og samtidig som ansvarlige for den russiske bolsjevisme.

Mens jøderne var ondskabsfulde, nederdrægtige undermennesker, der udgjorde en dødelig fare for den tyske nation, var de slaviske folkeslag blot almindeligt mindreværdige, så at sige bestemt til at tjene som en slags arbejds- og tjenerfolk under den ariske herrerrace.

Den nazistiske raceteori – der ikke var en teori, men ren fiktion – resulterede i sin yderste konsekvens i forsøget på helt at



*Ifølge nazisterne var jøderne begærlige undermennesker, der udgjorde en fare for den tyske nation. Postkort fra 1920'erne.*



*Nazismen dyrkede forestillingen om det oprindelige liv på gården. Ideen var at vise det tyske folks sjælelige og fysiske kraft. "Tyisk bjergbondefamilie". Maleri af Rudolf Otto Bech, 1944.*

udrydde jøderne i Europa, og den var grundlag for naziregimets ønske om at skabe tyskerne "lebensraum" i Østeuropa på de racemæssigt underlegne slavers bekostning. I nazisternes kamp for at nå regeringsmagten var agitationen mod jøderne et fremragende middel. Den kunne profitere af en traditionel antisemitisme, og den skabte en syndebuk, der kunne samle al utilfredshed og frustration.

### **Appel til småborgerskabet**

Nazistpartiet fik især sin tilslutning fra den trængte middelklasse, herunder landbefolkningen, men også arbejdere stemte på partiet. Socialdemokraterne og kommunisterne var dog, ligesom det katolske Centrumparti, i stand til nogenlunde at holde fast i deres vælgerskarer, men de borgerlige, protestantiske midterpartier blev reelt opslugt af NSDAP.

Den nazistiske ideologi appellerede meget direkte til det småborgerskab, der følte sig trængt af storkapitalen på den ene side og arbejderbevægelsen på den anden. Nazismen var anti-modernistisk. Samtidig med, at man opbyggede en supermoderne rustningsindustri og byggede motorveje, dyrkede man forestillingen om det oprindelige, ægte liv på gårdene og i håndværksvirksomhederne. I partiets billedanvendelse var bindingsværkshusene f. eks. et yndet motiv, og det

samme var karske, sunde bondemænd og -piger. I forlængelse heraf fremhævede nazismen de traditionelle kønsrolleidealer. Kvinderne skulle være gode, sunde mødre, mændene stærke, handlekraftige og udadrettede. Intellektuelle mænd – for slet ikke at tale om intellektuelle kvinder – så man på med mistro og ringeagt. En rigtig mand skulle kunne slås og ikke tænke. Det var udtryk for livsduelighed.

### Fortolkninger af nazismen

Nazismen kom til at sætte et uafrysteligt præg på det tyvende århundrede. Derfor var det vigtigt for både samtiden og eftertiden at finde frem til en forståelse af fænomenet. Samtidens kommunister havde et svar klar. Fascisme var kapitalismens åbenlyse, terroristiske diktatur. Det var i virkeligheden udtryk for, at kapitalismen vaklede, og at det herskende storborgerskab i desperation smed demokratiets maske og viste kapitalismen, som den virkelig var. De tyske kommunister proklamerede ligefrem i 1933, at efter Hitler kom kommunismen!

I Vesteuropa blev forståelsen af nazismen selvfølgelig længe præget af Anden Verdenskrig og var derfor meget anti-tysk. Mange britiske og amerikanske historikere hævdede, at Tyskland simpelthen var uegnet til demokrati. De så nazismen som en videreførelse af det tyske kejserriges autoritære styreform.

#### 10. Den engelske historiker A. J. P. Taylor, 1945:

"(Det tredje Rige) var et system bygget på terror, ude af stand til at fungere uden det hemmelige politi og koncentrationslejren; men det var også et system, der repræsenterede de dybeste ønsker i det tyske folk. Det var faktisk det eneste tyske regeringssystem, som nogensinde er skabt på folkets initiativ. ... Det tredje Rige byggede udelukkende på tysk styrke og tyske tilbøjeligheder; det skyldte ikke fremmed indflydelse noget. Det var et tyranni, som det tyske folk havde påført sig selv."

Denne nationalistiske britiske forståelse af Tyskland og tyskere har trukket lange spor i resten af det tyvende århundrede. Resterne af den ses stadig i sensationspressen i forbindelse med f.eks. fodboldlandskampe mellem England og Tyskland.

Andre historikere – ikke mindst selvfølgelig tyske – afviste at betragte nazismen som et barn af tysk politisk kultur. De så snarere fascismen og nazismen som et resultat af den europæiske civilisations fald og forråelse som følge af Første Verdenskrig. Denne krise for gamle og hævdvundne værdier skabte sammen med de økonomiske og

### 11. Den engelske historiker Alan Bullock, 1991:

"Samfundshistorikere og samfundsforskere finder det naturligt at søge historiske forandringer udtrykt i upersonlige faktorer som demografiske ændringer, folkevandringer, industrialiseringens og teknologiens indvirkning på samfundet. De beskæftiger sig med mennesker kollektivt som medlemmer af grupper, hvor individuelle karaktertræk drukner. ... Hastigheden, hvormed ændringer inden for økonomi og samfundsforhold finder sted, gør det vanskeligt at tro, at enkeltindivider kan have nogen indflydelse på historiens gang.

Ingen kan med rimelighed sætte

spørgsmålstegn ved, at dette er normen. Men der opstår en anden situation, når krig, revolution eller en anden form for voldsom omvæltning afbryder normalitet og kontinuitet. Samfund bliver ustabile, adfærden uforudsigelig, og mere ekstreme forløb er tænkelige. Under sådanne omstændigheder er det muligt for enkeltindivider at udøve en kraftig, for ikke at sige afgørende, indflydelse på begivenhederne ... (Jeg) har svært ved at forestille mig den ekstraordinære fremgang for et radikalt højrefløjsparti som nazisternes mellem 1930 og 1933 under nogen anden leder"

sociale katastrofer muligheden for de samvittighedsløse demagoger som Mussolini og Hitler. Her kommer spørgsmålet om personlighedens rolle ind i billedet, for ifølge disse historikere var nazismen utænkelig uden Hitler. Også den store engelske historiker Alan Bullock har understreget enkeltpersonens afgørende rolle i historien. Ifølge ham var udviklingen i 1930'erne ikke tænkelig uden Hitler.

### Vejen mod holocaust

Det mest forfærdelige ved det nazistiske styre i Tyskland var dets racisme og antisemitisme. Fra magtovertagelsen og frem til 1937 blev den jødiske befolkning skridt for skridt frataget sine borgerlige rettigheder og udstødt af samfundet. Allerede i april 1933 blev jøder klassificeret som "ikke-ariere" og udelukket fra universiteterne, fra hæren, offentlig administration og fra medierne. Jøder måtte heller ikke drive landbrug. De berygtede racelove fra 1935 forbød ægteskab eller seksuelt samkvem mellem tyskere og jøder og berøvede jøderne deres statsborgerskab. De blev forment adgang til svømmehaller, parker, cafeer, restauranter og teatre. De fik forbud mod at praktisere som læger, tandlæger og sagførere. En foreløbig kulmination indtraf med den såkaldte "Krystalnat" i november 1938. Her blev 400 synagoger nedbrændt og 7.500 jødiske forretninger smadret. Det knuste glas på gaderne gav navn til overgrebet. Det var regeringen og partiet, der

Efter Hitlers magt-  
overtagelse i 1933  
organiserede SA  
en boykot af jødisk  
ejede butikker. Fo-  
tografi fra Ham-  
borg.



som i 2005 undskyldte den danske statsminister, Anders Fogh Rasmussen, at de danske myndigheder havde udvist tyske jøder til Tyskland, hvor de omkom i udryddelseslejre.

### “Endlösung”

Jødeforfølgelserne tog en ny og makaber drejning under Anden Verdenskrig. Med besættelsen af den vestlige del af Polen (1939) kom mange millioner jøder til at leve under tysk herredømme. Her tvangsforflyttede man jøderne ind i overbefolkede ghettoer, hvoraf de fleste lå i det sydlige Polen. En sådan ghetto var en præcist afgrænset og afspærret bydel, og levevilkårene her var forfærdelige og hundrede tusinder døde af sult og sygdom.

Et yderligere skridt ud i barbariet blev taget med det tyske angreb på Sovjetunionen i 1941. Under den tyske fremrykning begyndte man nu simpelthen at udrydde den jødiske befolkning, hvor man kom frem. Særlige “Einsatzgruppen” rensede de besatte områder for jøder. De blev drevet sammen fra landsbyer og byer, skudt og kastet i massegrave, som de først havde måttet grave selv. Alt i alt blev over 1,2 millioner jøder ombragt på denne vis. Nedskydning af mænd, kvinder og børn i en sådan skala viste sig at være dyrt, mandskabskrævende og psykologisk nedbrydende for bødlerne. Heinrich Himmler, der var leder af elitekorpset SS (Schutzstaffeln), var ved at besvime, da han overværede en massakre på jøder i Sovjetunionen. Derfor søgte man efter mere kliniske måder at aflive folk på. Det førte til udviklingen af udryddelseslejrene. På en kon-

organiserede hærværket, som blev gennemført af partiaktivister og deres medløbere.

Jøderne emigrerede selvfølgelig i stort tal. Rent faktisk var der ikke nogen stor jødisk befolkning i Tyskland – 525.000 i 1933 – og det lykkedes hovedparten af dem at slippe ud af landet før krigsudbruddet i 1939. Jødernes problem var ikke så meget at slippe ud af Tyskland, som jo ønskede at blive “jødefrit”. Vanskeligheden bestod i at finde et land at flygte til. Et land som Danmark nægtede således at betragte jøder som politiske flygtninge. Så sent



*Efter erobringen af Polen i 1939 forflyttede man de polske jøder til overbefolkede ghettoer. Fotograf fra ghettoen i Lublin i det østlige Polen, 1941.*

ference nær Berlin (Wansee-konferencen) i januar 1942 drøftede de ansvarlige for jødeproblemet og for de besatte områder i Østeuropa, hvordan man skulle gennemføre den endelige løsning – "Endlösung" – på jødeproblemet. Herefter blev masse mordet systematisk organiseret. Der oprettedes 6 udryddelseslejre i Polen. Hertil skulle alle europæiske jøder transporteres. De arbejdsdygtige skulle sættes til tvangsarbejde på minimale maddrationer og derigennem arbejde sig ihjel – "Vernichtung durch Arbeit". De uarbejdsdygtige skulle dræbes i gaskamrene. Ud over jøder blev også sigøjnerne udsat for systematisk folkemord, og også politiske fanger og grupper som f. eks. homoseksuelle og Jehovas Vidner endte i udryddelseslejrene. Alt i alt regner man med, at omkring 6 millioner jøder blev ofre for folkemordet.

Holocaust – ordet betyder "brændoffer" på hebraisk – er et forbløffende og rædselsvækkende fænomen. Det er et uset eksempel på systematisk, industrialiseret masseudryddelse, og det er samtidig helt irrationelt. Midt under en total krig, der kræver mobilisering af alle ressourcer, anvendte det tyske rige soldater, jernbanekapacitet, byggerikapacitet og administrativ indsats for at finde jøder på græske øer og i russiske landsbyer og at fragte dem til Polen til udryddelse. Det var en helt igennem indbildt trussel, man her udryddede, som var det nazistiske Tyskland blevet fanget af sin egen absurde antisemitiske demagogi. En helt kontant gevinst fik tyskerne ud af jødeforfølgelserne. De myrdede jøders ejendom – jord, værdipapirer, smykker, møbler og værdigenstande – blev beslaglagt af den tyske besættelsesmagt overalt i Europa, og indtægterne fra dette rov gik i den tyske statskasse.

### Hvem var ansvarlige?

Den store sociolog og filosof Hannah Arendt (1906 – 1975), som selv var tysk jøde, men som havde held til at emigrere til USA, fremhævede det, hun kaldte "ondskabens banalitet". Hun havde overværet retssagen mod Adolf Eichmann, der var en hovedmand i organiseringen af udryddelsen, og han – og Hannah Arendt mente mange med ham – var ikke drevet af noget had mod jøderne, men udførte sit hverv som en hvilken som helst administrativ opgave. Han var blot helt ude af stand til at føle med, identificere sig med ofrene. Tilsyneladende normale mennesker viste sig i stand til at abstrahere fra ofrenes lidelser. Ofrene blev "dehumaniserede", dvs. de mistede deres status som rigtige mennesker i bødlerens øjne.

Hvem var ansvarlige? Var det den nazistiske ledelse, der udstedte ordrene? Eller var det større dele af den tyske befolkning, der var medansvarlig? Efter krigen hævdede mange tyskere – også soldater, der befandt sig i nærheden af udryddelseslejrene – at de var uvidende om, hvad der foregik.

Befrielse af fanger fra koncentrationslejren Lublin, der i 1942 blev udryddelseslejr for jøder. Mere end 250.000 fanger blev myrdet eller omkom af sult og mishandling, før lejren blev befriet af sovjetiske tropper i juli 1944.



Den jødisk-amerikansk forsker, Daniel Goldhagen, udgav i 1996 en bog med titlen "Hitlers Willing Executioners. Ordinary Germans and the Holocaust". Han har hæftet sig ved, at antisemitismen var almindelig og vidt udbredt i Tyskland, og han understreger, at mange tyskere har haft berøring med den omfattende udryddelsesproces og har haft mulighed for at vide, hvad der foregik, hvis de ønskede at vide det og ikke fortrængte det. Efter hans opfattelse accepterede hovedparten af den tyske befolkning stiltiende folkemordet.

**12. Den jødiske amerikanske historiker Daniel Goldhagen, 1996:**

"At forsøge på at forklare tyskernes handlinger ... ved at stole på deres selvretfærdiggørende vidneudsagn ville være det samme som at skrive kriminalitetens historie i USA ved at bygge på de udsagn, som de kriminelle har fremsat over for politi, anklagere og domstole. De fleste kriminelle hævder, at de er blevet fejlagtigt anklaget. De undlader helt sikkert frivilligt at fremkomme med oplysninger om andre kriminelle forhold, som de måtte være indblandet i, og som myndighederne ikke kender til. Hvis de ikke ... kan benægte deres faktiske skyld, så søger de efter enhver mulighed for at skubbe ansvaret for forbrydelserne over på andre. ... Hvorfor skulle vi tro, at de, der er medskyldige i en af de største forbrydelser i menneskehedens historie, skulle være mere ærlige og belaste sig selv mere?"

*Daniel Goldhagen mener at kunne påvise, at de særlige "Einsatzkommandoer", der udryddede jøder i Sovjetunionen var almindelige gennemsnits-tyskere. Henrettelses-scene 1941/42.*

Han har undersøgt eksempler på de særlige "Einsatzkommandoer", der udryddede jøder i Rusland, og mener at kunne konstatere, at de bestod af ganske almindelige gennemsnitstyskere og ikke af særligt opfanatiserede nazister. De var i vid udstrækning familiefædre og mænd, der ikke var fysisk egnede til kamp i forreste række, men som kunne bruges til at gennemføre udrensningerne. Goldhagens bog blev voldsomt angrebet i Tyskland, hvor mange mente, at Goldhagen tillagde det tyske folk en kollektiv skyld, og hvor historikere rettede en skarp faglig kritik imod den. Goldhagen fandt dog også støtter, der fremhævede, at jødeforfølgelserne ikke havde været et vigtigt tema for det tyske folk under krigen, og at man i alt fald de første årtier efter krigen foretrak ikke at beskæftige sig med spørgsmålet, skønt mange havde en i alt fald delvis viden.

#### **Kan man lægge historien bag sig?**

I Tyskland har holocaust naturligvis været – og er fortsat – et stort traume, som man har forsøgt at bearbejde. Tyskerne har talt om "Vergangenheitsbewältigung", hvilket vil sige afklaring og erkendelse af fortiden, og jødeudryddelserne har været et stadigt tema i



**13. Den tyske professor Ullrich Herbert: Det rigtige spørgsmål, 1996:**

„Man skal ikke narre sig selv: Folkemordet på jøderne blev bestemt ikke begået af „tyskerne“ og var ikke et resultat af en „eliminatorisk antisemitisme“ med århundredelange rødder i tysk kultur. Men en betydelig del af den tyske befolkning var i forskellig grad fjendtligt indstillet over for jøderne, og denne holdning har uden tvivl været af betydning for iværksættelsen og gennemførelsen af folkemordet. ... Antallet af tyskere, der deltog i begivenhederne, løber måske ikke op i millioner, men man må dog gå ud fra, at det var mange gange 10.000. Og mændene i Rigssikkerhedsforvaltningens ledelsesgrupper, i SS og i indsatsgrupperne, der nærmest må anses for kernegruppen i gennemførelsen af folkemordet, var ikke outsiders eller marginalgrupper, men fra de midterste og ledende lag i det tyske samfund.”

brydningerne mellem den ældre generation og efterkrigsgenerationen. Sammen med det totale tyske nederlag i 1945 har det gjort nutidens tyskere særdeles antimilitaristiske, ikke mindst sammenlignet med briter, franskmænd og russere.

Nogle tyske historikere mener, at tyskerne nu må lægge fortiden bag sig uden dog at glemme. Den fremtrædende nazisme-historiker Ernst Nolte har talt om ”den fortid, der aldrig ophører” (”Vergangenheit, die nicht vergehen will”). Hvis tyskerne kan lægge denne fortid bag sig, kan Tyskland atter optræde som et ”normalt” land i udenrigspolitisk henseende uden at bære rundt på et skyldkompleks. Nolte mener, at det ikke var korrekt at betragte holocaust som en så enestående begivenhed i historien, der ikke lod sig sammenligne med noget som helst andet. Han hævder, at holocaust udnyttes af de overlevende og deres efterkommere til at opnå en permanent privilegeret status som moralsk overlegne. Nolte mener, at Stalins fangelejre udmærket kan sammenlignes med Hitlers udryddelseslejre.

**14. Ernst Nolte, 1986:**

„...følgende spørgsmål må synes tilladeligt, ja uomgængeligt: Gennemførte nationalsocialisterne, gennemførte Hitler måske udelukkende en ”asiatisk” forbrydelse, fordi de betragtede sig selv og deres lige som mulige eller faktiske ofre for en ”asiatisk” forbrydelse? Kom Gulag øhavet ikke før Auschwitz? Var bolsjevikernes ”klasse mord” ikke den faktiske og logiske optakt til nationalsocialisternes ”racemord”. ... Hidrører Auschwitz måske i sit udspring fra en fortid, der ikke vil ophøre?”