|  |
| --- |
| **Orientering (kap. I-III)** |
| **Spørgsmål** | **Svar** |
| 1. Beskriv teaterlivet i 1600-tallet – særligt sidste halvdel.
 |  |
| 1. Hvilken betydning har opførelsen af den nye teaterbygning i Lille Grønnegade i 1721? Kom herunder ind på ’det nationale’.
 |  |
| 1. Beskriv samarbejdet mellem Montaigu og Capion
 |  |
| 1. Hvilke tanker gjorde Holberg sig i forhold til sine komedier?
 |  |
| 1. Replikken – den frie situationsudfoldelse. Hvilken betydning har dette for komedierne? På hvilken måde er komedierne afhængige af disse?
 |  |
| 1. ”Den politiske Kandestøber” havde allerede i 1722 premiere på Lille Grønnegade-Teatret. Med hvilken betydning? Komediens betydning?
 |  |
| 1. Hvad mener Holberg med, at komedien har haft den Lykke, ’som alle gode Comoedier gierne have, at en Hob Mennesker derudover er bleven Vred’? Hvad skal det sige? (Kap. II)
 |  |
| 1. Forklar Holberg-citatet: at de ”ikke tilfulde forstode Comoediens Øyemerke; thi de bildte sig ind, at Borgemester og Raad bleve raillerede deri, da der dog aldrig er skrevet en Comoedie, som mere tager Magistraten i Forsvar” (Kap. II).
 |  |
| 1. Hvilke forhold gør, at teateret lukker?

Undersøg Christian d. VI’s regeringstid 1730-1746 (konge af Danmark og Norge) med henblik på kulturlivet. |  |
| 1. Hvorfor mon, at ”Kandestøberen” fortsat opføres på danske teaterscener? (f.eks. var stykket i 2017 på turné rundt i landet, bl.a. i ’Folketeatret’ og ’Odense Teater’ med Henrik Kofoed som ’Kandestøberen’) (gælder også andre kendte komedier af Holberg)
 |  |
| 1. Fra Odense Teater 2017:

”Den politiske kandestøber er satire til tiden, skrevet i 1722, sat under ny lup i 2017: Holberg spejler den danske folkesjæl i en politisk komedie fuld af gakkede scenarier, bondske konflikter og spraglede karakterer. Hvis Holberg havde levet i dag, havde han ganske givet fundet inspiration i det aktuelle, politiske livs kulør og personsager”Kommentér på de to understregede pointer! |  |
| 1. Kommentér på figuren ’Herman von Bremen‘ – hvorfra inspiration? Herunder også citatet ”høre paa, hvorledes Kromænd, Forpagtere, Ridefogder og Skrivere, som nu gemeenligen af Avisernes flittige Læsning ere blevne de første Politici udi Landet, afsette Konger og Fyrster…” (kap. III).

Hvad siger citatet i øvrigt om Holbergs samfundssyn? |  |
| 1. Hvad havde Holberg selv gjort sig af erfaringer mht. ’politisk kandestøberi’?
 |  |
| **Orientering (Kap. IV+V)***Komedien som kunstværk*Holberg behersker i ”Den politiske kandestøber” sine tekniske virkemidler (andre komedier kan virke mindre gennemarbejdede). |
| 1. Det er vigtigt for Holberg at vise ’titelfigurens mangelfuldhed’ – find mindst 3 eksempler på dette.
 |  |
| 1. Hvornår begynder ’maskeraden’/’komedien’? Og hvordan?
 |  |
| 1. Find mindst 3 eksempler på, at Holberg vil afsløre modsætninger mellem ’skin og virkelighed’ (at bilde sig noget ind)
 |  |
| 1. Er borgerne med i komedien? (uddyb)
 |  |
| 1. Karakternes konturerer – karakternes fuldførte facetter: hvordan er de enkelte karakterer? Hvordan portrætterer Holberg dem? Hvilke egenskaber tillægges de enkelte figurer? (Herman, Geske, Henrik, Collegium Politicum) – hvordan tillægges disse egenskaber?
 |  |
| 1. Forberedelsens kunst: Hvordan forbereder Holberg os på forskellige figurer og situationer? Giv eksempler.
 |  |
| 1. Find parallelsituationer (situationer, der gentager sig)
 |  |
| 1. *Holberg følger d’Aubignacs (æstetiker) idéer om komposition (de 5 akter), men ikke akternes indhold* (= karakterne og deres alsidige belysning er vigtigst for Holberg)

1) anlæg 2) konflikt 3) knudeknytning 4) vendepunkt 5) løsning ”Kandestøberen” kap. 1-4: anlægget og konfliktens indtræden – det øvrige finder sted i 5. akt! Find eksempler herpå! |  |
| 1. Karaktererne er for Holberg det vigtigste: find eksempler herpå! F.eks. 1: Herman som narren. 2: Herman som helten. 3: den nye mand. 4: ---5: den afmægtige.
 |  |
| 1. De tre enheder: Boileaus – hvilke overholdes? Hvorledes? (kærlighedshistorien, en bi-historie?)
 |  |
| **V Milieuet***København omkring 1720 – udenlandske skikke og vaner (= et moderne præg)* |
| 1. Titelsyge, rangsyge og klædedragt (forfinede franske skikke)
 |  |
| 1. Hvor ser vi brydningerne mellem de gamle (den teologiske) og de nye skikke (den politiske)?
 |  |