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| --- |
| **”Sildig Opvaagnen” (1828)***St. Steensen Blicher* |
| **Novellen som genre** |
| 1. Hvad er ”stokken i myretuen” i novellen?
2. Hvilken effekt har det, at den kommer så sent?
 |  |
| 1. Traditionel novelle vs. den blicherske novelle.
2. Hvilke traditionelle novelletræk har ”Sildig Opvaagnen”?
3. Hvilke genretræk inden for den ”blicherske novelle”?
 |  |
| **Den kriminelle novelle** |
| 1. Hvilke steder i novellen peger på, at der måske er tale om en krimi? (en kriminel novelle)
 |  |
| 1. Hvad opnår Blicher ved at skabe en stemning af noget kriminelt?
 |  |
| **Fortælleren** |
| 1. Hvorfor er der tale om en personaliseret jeg-fortæller i novellen?
 |  |
| 1. Giv eksempler på, at fortælleren er upålidelig
2. Ubevidst upålidelig
3. Bevidst upålidelig
 |  |
| 1. Hvilken effekt har dette? Hvad opnår Blicher ved dette?
 |  |
| **Miljø og personer**Miljøkarakteristik |
| 1. Som regel udfolder Blichers noveller sig på navngivne steder i Jylland? Med grundige naturbeskrivelser. Dette er ikke tilfældet i ”Sildig Opvaagnen”, hvor byen bare omtales som ”R”. Hvilken effekt har dette?
 |  |
| 1. Novellen gør derimod noget ud af miljøets normer, hvor livet er fastlagt fra vugge til grav. Inddrag følgende citat i forhold til at beskrive:
2. Miljøets forventninger til det gode liv
3. Hvad der kan ødelægge ”det gode liv”

*”Doktorens to ældste Sønner var blevet Candidater i medicin og kirurgi; min i teologi; hans ældste Datter gift og min forlovet: Da Vulkanen, der saa længe og saa lønlig havde ulmet i Mørket, brød Forborgenhedens Dække, og ved sin uventede Eruption ødelagde tvende Famliers jordiske Lyksalighed”* |  |
| **Personkarakteristik****Direkte vs. indirekte** |
| 1. Hvordan beskriver jeg-fortælleren sig selv? Direkte som indirekte.
 |  |
| 1. Se på hans tankeeksperiment om, hvordan parrene burde være sat sammen. Hvad afslører det om ham?
 |  |
| 1. Hvordan beskriver jeg-fortælleren Elise?
 |  |
| 1. Hvordan beskriver jeg-fortælleren de øvrige personer?
 |  |
| 1. Hvilken effekt har det, at jeg-fortælleren er vores eneste måde karakterisere personerne på?
2. Hvilke andre muligheder har vi? (direkte/indirekte)
3. Og hvad skal vi som læser være opmærksom på her?
 |  |
| **Tematik** |
| 1. En bodsfortælling? Fortælleren angrer? Har jeg-fortælleren haft mulighed for at handle? Samvittighed? Ansvar? Forholdet til Elise? Kunne doktorens selvmord være forhindret?
 |  |
| 1. Moralsk fordømmelse af en utro kvinde? (lovprisning af biedermeierkultur?).
 |  |
| 1. Fordømmelse af lidenskab? Sublimering? Forbudte følelser?
 |  |
| 1. En erotisk historie – Elise som projektionsramme? Fortælleren hensættes til et erotisk univers?
 |  |
| 1. En hævnakt? Elise skal læse fortællerens beretning?
 |  |
| 1. Kritik af biedermeierkulturen? Uddyb.
 |  |
| **Perspektivering og litteraturhistorie** |
| 1. Giv en perspektivering til litteraturhistorien
 |  |
| 1. Giv en perspektivering til ”Skriftestolen”
 |  |