|  |  |
| --- | --- |
| **”Sildig Opvaagnen” (1828)**  *St. Steensen Blicher* | |
| **Novellen som genre** | |
| 1. Hvad er ”stokken i myretuen” i novellen? 2. Hvilken effekt har det, at den kommer så sent? |  |
| 1. Traditionel novelle vs. den blicherske novelle. 2. Hvilke traditionelle novelletræk har ”Sildig Opvaagnen”? 3. Hvilke genretræk inden for den ”blicherske novelle”? |  |
| **Den kriminelle novelle** | |
| 1. Hvilke steder i novellen peger på, at der måske er tale om en krimi? (en kriminel novelle) |  |
| 1. Hvad opnår Blicher ved at skabe en stemning af noget kriminelt? |  |
| **Fortælleren** | |
| 1. Hvorfor er der tale om en personaliseret jeg-fortæller i novellen? |  |
| 1. Giv eksempler på, at fortælleren er upålidelig 2. Ubevidst upålidelig 3. Bevidst upålidelig |  |
| 1. Hvilken effekt har dette? Hvad opnår Blicher ved dette? |  |
| **Miljø og personer**  Miljøkarakteristik | |
| 1. Som regel udfolder Blichers noveller sig på navngivne steder i Jylland? Med grundige naturbeskrivelser. Dette er ikke tilfældet i ”Sildig Opvaagnen”, hvor byen bare omtales som ”R”. Hvilken effekt har dette? |  |
| 1. Novellen gør derimod noget ud af miljøets normer, hvor livet er fastlagt fra vugge til grav. Inddrag følgende citat i forhold til at beskrive: 2. Miljøets forventninger til det gode liv 3. Hvad der kan ødelægge ”det gode liv”   *”Doktorens to ældste Sønner var blevet Candidater i medicin og kirurgi; min i teologi; hans ældste Datter gift og min forlovet: Da Vulkanen, der saa længe og saa lønlig havde ulmet i Mørket, brød Forborgenhedens Dække, og ved sin uventede Eruption ødelagde tvende Famliers jordiske Lyksalighed”* |  |
| **Personkarakteristik**  **Direkte vs. indirekte** | |
| 1. Hvordan beskriver jeg-fortælleren sig selv? Direkte som indirekte. |  |
| 1. Se på hans tankeeksperiment om, hvordan parrene burde være sat sammen. Hvad afslører det om ham? |  |
| 1. Hvordan beskriver jeg-fortælleren Elise? |  |
| 1. Hvordan beskriver jeg-fortælleren de øvrige personer? |  |
| 1. Hvilken effekt har det, at jeg-fortælleren er vores eneste måde karakterisere personerne på? 2. Hvilke andre muligheder har vi? (direkte/indirekte) 3. Og hvad skal vi som læser være opmærksom på her? |  |
| **Tematik** | |
| 1. En bodsfortælling? Fortælleren angrer? Har jeg-fortælleren haft mulighed for at handle? Samvittighed? Ansvar? Forholdet til Elise? Kunne doktorens selvmord være forhindret? |  |
| 1. Moralsk fordømmelse af en utro kvinde? (lovprisning af biedermeierkultur?). |  |
| 1. Fordømmelse af lidenskab? Sublimering? Forbudte følelser? |  |
| 1. En erotisk historie – Elise som projektionsramme? Fortælleren hensættes til et erotisk univers? |  |
| 1. En hævnakt? Elise skal læse fortællerens beretning? |  |
| 1. Kritik af biedermeierkulturen? Uddyb. |  |
| **Perspektivering og litteraturhistorie** | |
| 1. Giv en perspektivering til litteraturhistorien |  |
| 1. Giv en perspektivering til ”Skriftestolen” |  |