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| TRADITIONALISME Holdning til den vestlige verden:  Den skal ignoreres, da dens værdier er tvivlsomme og amoralske  Holdning til sharia:  Skal være som den altid har været. Skal være begrundet i religionen.  Sharia som privatanliggende eller samfundsanliggende?:  Privatanliggende – det er ikke et samfundsprojekt, men noget mellem det enkelte menneske og Gud | MODERNISME Holdning til den vestlige verden:  Man skal forsøge at tilpasse sig den vestlige verden  Holdning til sharia:  Skal moderniseres – visse straffe accepteres ikke, at de ikke er tidssvarende (fx stening og håndsafhugning)  Sharia som privatanliggende eller samfundsanliggende?:  Privatanliggende – skal kun gælde for det enkelte menneskes opførsel og ikke gøres til juridisk lovgivning |
| **FUNDAMENTALISME**  Holdning til den vestlige verden:  Afviser aktivt den vestlige verden. Man ignorer ikke blot vestlige værdier, men tager kritisk stilling til det. Dog kan islam sagtens forenes med et moderne samfund.  Holdning til sharia:  Sharia er universelt – gælder for alle altid. Er ikke bundet ved nationale grænser, men skal gælde over hele verden. (Ønske om et verdensomspændende kalifat)  Sharia som privatanliggende eller samfundsanliggendee?:  Er et samfundsanliggende, idet hele samfundet skal dækkes af sharia | **ISLAMISME**  Holdning til den vestlige verden:  Efterlignes i et vist omfang, men den vestlige verden er præget af et moralsk forhold – dét skal IKKE efterlignes!  Holdning til sharia:  Kan bruges som grundlag for en moderne stat og for al moderne lovgivning  Sharia som privatanliggende eller samfundsanliggende?:  Samfundsanliggende – skal gælde alle livets sfærer, både offentligt og privat. |