



Anders Holm og Mads Jæger

"Kan det betale sig for samfundet at have skoler?"



Mere moderat spørgsmål

Virker skoler?

Virker hvordan?



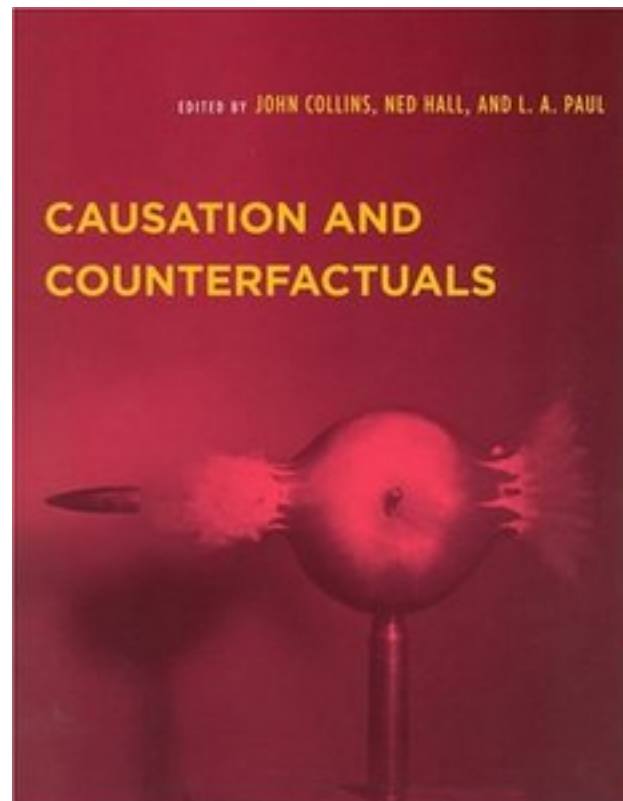
Læring



Test-resultater



Det kontrafaktiske spørgsmål – hvordan ville eleverne klare sig hvis de slet ikke gik i skole?



Er der overhovedet nogle der er fjollede nok til at undersøge det?

- Krashinsky, H., 2006. How Would One Extra Year of High School Affect the Academic Performance in University? Evidence from a **Unique Policy Change**, Manuscript.
- Bellei, C., 2009. Does Lengthening the School Day Increase Students' Academic Achievement? Results from a **Natural Experiment** in Chile. *Economics of Education Review* 28, 629-640.
- Llach, J., C. Adroque, and M.E. Gigaglia, 2009. Do Longer School Days Have Enduring Educational, Occupational, or Income Effects? A **Natural experiment** in Buenos Aires, Argentina. *Economía*, 10 (1), 1-39.
- Marcotte, D. E., 2007. Schooling and Test Scores: A **Mother-Natural Experiment**, *Economics of Education Review* 26, 629-640.
- Marcotte, D. E. and S. W. Hemelt, 2007. **Unscheduled School Closings** and Student Performance, IZA Discussion Paper 2923.
- Pischke, J.S., 2003. The Impact of Length of the School Year on Student Performance and Earnings: Evidence from **the German Short School Years**. NBER Working Paper 9964.

En lille afbrydelse med reklamer:



Det var da godt nok mange undersøgelser af bare ét lille emne indenfor uddannelse – der må være mange resultater ”derude”.

Ja – hundrede tusinder af artikler (af meget svingende kvalitet!).

Derfor kan det efterhånden godt betale sig at lave en oversigt.

Den kan bestilles hos Dansk Clearing house for uddannelsesforskning på:

<http://www.dpu.dk/omdpu/dansklclearinghouseforuddannelsesforskning/>

De kan endda bestilles til kun at se på den ”gode” forskning!



Hvad finder de så ud af de kloge hoveder?



“We find there are **benefits to having more days of instruction** on student achievement, but that the benefits exhibit diminishing returns. Furthermore, the evidence suggests that the gains may increase the achievement gap by socioeconomic status: **students in richer localities benefit more** from additional instructional days compared to their counterparts in poorer ones”

Hvorfor alt det der med naturlige eksperimenter og uventede skolelukninger?

Hvorfor ikke bare tælle skoledage/timer og testresultater?

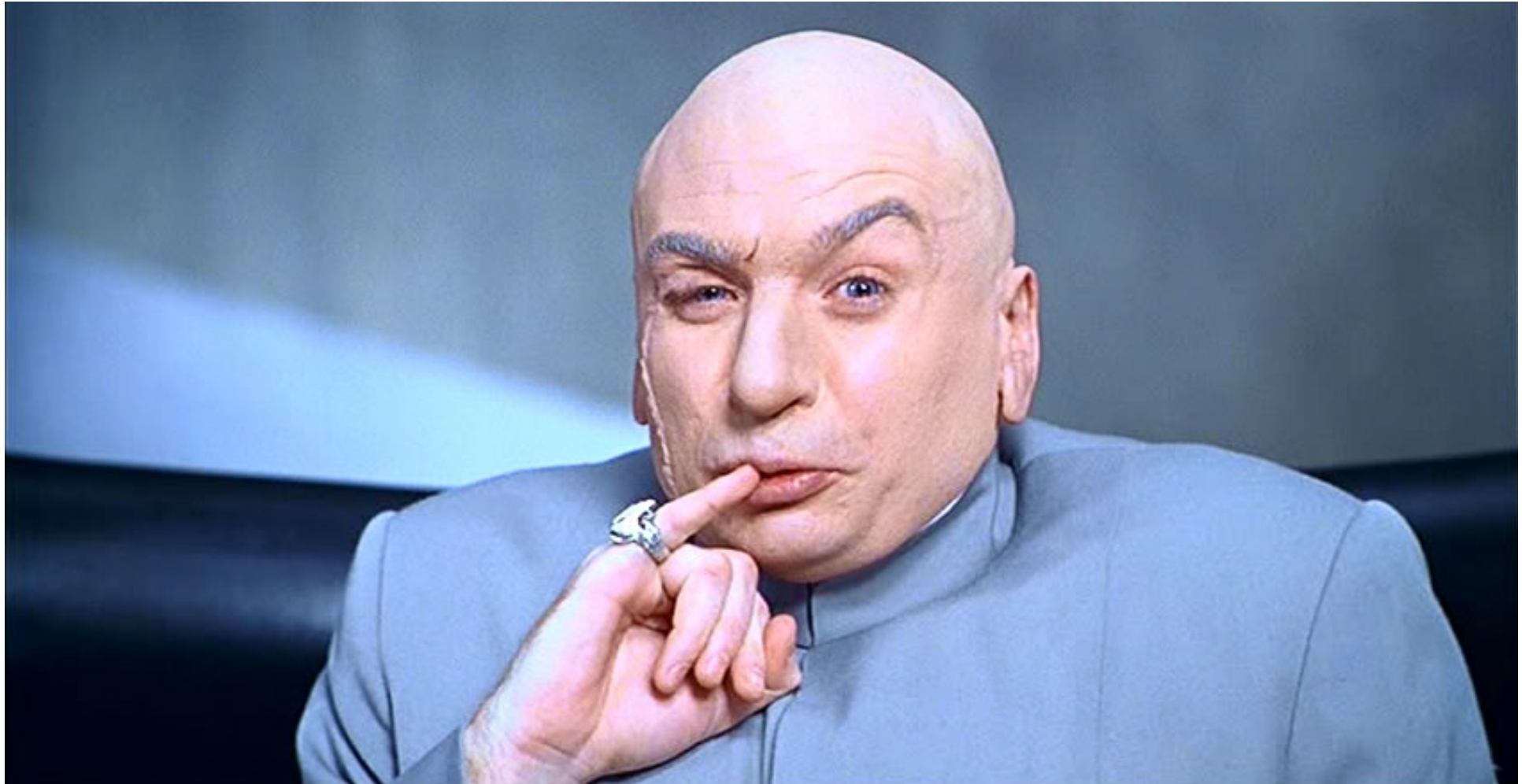
Det er der også nogle der gør!



AARHUS  
UNIVERSITET

INSTITUT FOR UDDANNELSE  
OG PÆDAGOGIK (DPU)

Men ikke de onde økonomer!



AARHUS  
UNIVERSITET

INSTITUT FOR UDDANNELSE  
OG PÆDAGOGIK (DPU)



Fordi:

Dem der går meget i skole måske også er dem der i forvejen var kvikkest!

Så megen skolegang kan være forårsaget af dygtighed (eller flid) og ikke omvendt!

Så vi er nødt til at have en ændring i omfanget af skolegang som IKKE er relateret til elevernes forudgående dygtighed eller flid eller en helt tredje ting – som også påvirker hvor godt eleverne klarer sig.

Fx en uventet lang vinterferie på grund af sne, en lovpligtig ændring i antal skoleår – eller noget helt tredje.

Den variation i skolegang som den udefra kommende ændring medfører har INTET at gøre med elevernes karakteristika!

Derfor er det lisså godt – og nogle gange bedre end et rigtigt eksperiment



Og det gælder sådan set også når man vil se på om IT virker i skolen.

Hvis man indfører flere computere i skolen – bliver eleverne så dygtigere?

Vel – de skoler der har flest computere – eller er længst fremme med at bruge LECTIO er måske også de skoler der har de bedste lærer – og de smarteste elever.

Så hvis disse skoler klarer sig bedre end andre skoler er det så fordi:

- Eleverne i forvejen var dygtigere?
- Skolerne har dygtigere lærere?
- LECTIO gør skolen bedre?
- Eller en kombination?



AARHUS  
UNIVERSITET

INSTITUT FOR UDDANNELSE  
OG PÆDAGOGIK (DPU)

Hvis man derfor vil vide om LECTIO (eller andre IT systemer for den sags skyld) gør en forskel skal man altså lave et lodtrækningsforsøg eller se på forskelle (i testscores eller karakterer eller no'ed) på skoler som helt tilfældigt indførte LECTIO før andre skoler.

Fx hvis politikerne besluttede at kun store skoler (fx dem med over 700 elever) skulle have LECTIO i første omgang.

Ja – men små og store skoler er forskellige – man kan ikke sammenligne elever der går på små skoler og store skoler og tro at hele forskellen skyldes LECTIO.

Næhh – men man kan sammenligne en skole med 699 elever (der således IKKE har LECTIO) med en skole der har 701 elever (og derfor har LECTIO). Med mindre man tror at to elever har betydning for hvordan skolen ellers fungerer må forskellene mellem de to skoler skyldes LECTIO – et naturligt eksperiment!



Et sidste nødråb fra forskerne:

I Danmark har vi mange gode data takket være de administrative registre.

**MEN IKKE PÅ SKOLEOMRÅDET!**

LECTIO kan være med til at ændre dette! Jo mere af skolernes (pt gymnasierne) aktivitet der registreres jo bedre bliver naturligvis også mulighederne for at undersøge hvad der virker!

